

Chile, las Américas y el Mundo

Opinión pública y política exterior 2008



Instituto de Estudios Internacionales Universidad de Chile
Instituto de Ciencia Política Pontificia Universidad Católica de Chile

Estudio realizado con la contribución de AGCI a través del Fondo Conjunto de Cooperación Chile-México.

Chile, Las Américas y el Mundo

Estudio realizado con la contribución
de AGCI a través del Fondo Conjunto de Cooperación Chile-México.

Chile, Las Américas y el Mundo

Opinión pública y política exterior 2008



Instituto de Estudios Internacionales • Universidad de Chile
Instituto de Ciencia Política • Pontificia Universidad Católica de Chile

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Estudios Internacionales,
Universidad de Chile

José Morandé L., Director y Coordinador del Proyecto
Miguel Angel López V. Investigador Responsable
Peter Murphy Lewis. Co-investigador

•

Instituto de Ciencia Política,
Pontificia Universidad Católica de Chile

Roberto Durán Sepúlveda. Investigador Responsable
Lorena Oyarzún Serrano. Co-investigador
Juan Pablo Luna. Co-investigador

•

Asistentes del Proyecto
Pedro Figueroa, Alejandro Salinas, Andrés Dockendorf

•

Colaboradores
Kampo S.A. (Empresa recolectora de Datos)
Gabriel Davidovic (Muestrista)

CONTENIDO

Agradecimientos.....	11
Presentación.....	13
Introducción.....	15
Resumen Ejecutivo.....	17
CAPÍTULO I: LOS CHILENOS Y EL MUNDO. ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL.....	21
I.1- El interés por lo internacional.....	22
I.2.- Respecto de las amenazas internacionales.....	24
I.3.- La aceptación del extranjero.....	26
CAPÍTULO 2. LA VISIÓN CIUDADANA DE LA POLÍTICA EXTERIOR.....	31
II. 1- ¿Cuán activa es la diplomacia chilena	32
en los asuntos mundiales?	32
II. 2- Objetivos de política exterior.	32
II. 3- Las reglas del juego y los actores internacionales.....	42
II. 4- Los factores económicos.....	45
CAPÍTULO 3. CHILE Y AMÉRICA LATINA	51
III. 1- Visión general.....	51
III. 2- El papel de Chile	54
III. 3- Influencia de los países en la región	58
III. 4- Posibilidad de conflicto	60
CAPÍTULO 4. CHILE Y OTROS ACTORES INTERNACIONALES.....	65
IV. 1- Estados Unidos	65
Otros países y/o actores internacionales.....	68
CONCLUSIONES.....	75
SÍNTESIS Y TENDENCIAS DE RESULTADOS 2008	79
Anexo metodológico.....	87

AGRADECIMIENTOS

El equipo de investigación de *Chile, Las Américas y el Mundo* del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile y del Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile, agradecen a las instituciones y personas que contribuyeron e hicieron posible la realización de este estudio.

Destacamos particularmente la gentil invitación a participar en el proyecto *Las Américas y el Mundo 2008. Política exterior y opinión pública* que nos cursara el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México. Agradecemos especialmente la colaboración y apoyo permanente del equipo de expertos del CIDE, en particular a los investigadores principales del proyecto profesores Guadalupe González y Jorge Schiavon, así como a su director Ferrán Martínez. Sin el constante apoyo del CIDE en las distintas etapas de este proyecto habría sido imposible culminar exitosamente este desafío.

También agradecemos las valiosas sugerencias, críticas y comentarios que nos formularon los investigadores de los otros capítulos nacionales del proyecto *Las Américas y el Mundo 2008* en la reunión de trabajo que se realizó entre los días 12 y 13 de diciembre de 2008 en Santiago de Chile. Del mismo modo, fueron de incalculable valor los comentarios recibidos al informe chileno en la presentación de avances de resultados efectuado en el Woodrow Wilson Center el día 23 de marzo de 2009 en Washington DC.

La generosa contribución financiera del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile y de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, a través de la Dirección Ejecutiva de la Agencia de Cooperación Internacional AGCI y del «Fondo Conjunto Chile-México», ha constituido un aporte sustancial e indispensable para el desarrollo y cumplimiento pleno de los objetivos de este proyecto.

El levantamiento de la encuesta se llevó a cabo de manera rigurosa y oportuna gracias al eficiente trabajo realizado por la empresa Kampo S.A y por el estadístico Gabriel Davidovic. No queremos dejar de mencionar la valiosa ayuda

de la embajada de México en Chile como así también el apoyo inicial que nos brindara el Institute of Latin American Studies (LLILAS) de la Universidad de Texas en Austin.

Contamos también con el apoyo permanente e insustituible de los colaboradores y especialistas en el manejo de los datos y discusión del informe, a saber Alejandro Salinas, Pedro Figueroa y Andrés Dockendorf. Asimismo, destacamos el invariable respaldo del equipo de secretaría y personal especializado del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.

Finalmente, este estudio es un esfuerzo compartido por las instituciones y personas que constituyeron el equipo de investigación del capítulo chileno, cuyo resultado es responsabilidad exclusiva de éste.

PRESENTACIÓN

Chile, Las Américas y el Mundo es la parte nacional del proyecto de investigación *Las Américas y el Mundo 2008* coordinado en América Latina por la División de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México que estudia la opinión pública en temas de política exterior y relaciones internacionales. El proyecto consiste en encuestas periódicas diseñadas con el fin de recabar información básica sobre las opiniones, actitudes, percepciones y valores de los latinoamericanos frente al mundo. En Chile, la realización del estudio estuvo a cargo del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile y del Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Para aplicar la encuesta se escogió una muestra representativa del país. Se ejecutó durante el mes de noviembre de 2008 y se continuará realizando cada dos años.

El proyecto *Las Américas y el Mundo 2008* es único en su tipo, tanto en Chile como en América Latina, dado que se especializa en el análisis de actitudes sobre temas internacionales desde un enfoque integral que cubre una amplia gama de temas (culturales, económicos, políticos, sociales, de seguridad), recaba datos sobre percepciones generales -no sobre opiniones de coyuntura- y son totalmente representativos de cada país. En 2004 se realizó en dos países, Estados Unidos y México; en 2006, se incorporaron cuatro países asiáticos: China, Corea del Sur, India y Japón; y en 2008, se incluyen otros tres países latinoamericanos: Colombia, Perú y Chile.

El objetivo central de este estudio es contribuir a llenar un vacío de información empírica, objetiva y rigurosa en un área estratégica para el país donde los datos independientes y confiables son escasos y dispersos. Contar con un conocimiento preciso de las percepciones ciudadanas sobre cómo funciona el mundo y cómo debería funcionar es un instrumento indispensable para evaluar, desde el punto de vista de las percepciones ciudadanas el grado de legitimidad de las instituciones, reglas y actores del sistema internacional y el desempeño gubernamental en materia de política exterior chilena, además de proveer insumos para la investigación académica y la toma de decisiones tanto públicas como privadas. La estructura del cuestionario se compone de diez áreas temáticas: Interés, Con-

tacto, Conocimiento, Identidad, Confianza y Seguridad, Papel de Chile y Política Exterior, Reglas del Juego Internacional, Relaciones con América Latina, Relaciones con Estados Unidos y con Otros Países y Regiones del Mundo.

En virtud de lo anterior, la hipótesis inicial de este estudio sostiene que Chile es un país abierto al mundo a pesar de su lejanía y escaso contacto personal con lo extranjero. Para analizar e interpretar de manera sistemática e integral los resultados de la encuesta en Chile, se ha desarrollado un marco conceptual que permite destacar actitudes y percepciones de la población en torno a cuatro grandes temas: El primero, *Los Chilenos y el Mundo Entre lo local y lo global*, donde se desarrollan las distintas percepciones y actitudes que tienen los chilenos hacia lo internacional. El segundo, *La visión ciudadana de la política exterior* se refiere a las opciones que los connacionales poseen acerca de la inserción de Chile en el mundo, los objetivos de la política exterior y visiones generales sobre la economía, entre otros. El tercer eje, *Chile y América Latina* se centra en la opinión de los ciudadanos sobre la relación de Chile con sus vecinos en América Latina y describe cómo se percibe el rol del país con la región, los conflictos y aspectos de la integración regional. El último eje considera las relaciones entre Chile y otros actores internacionales relevantes, con especial interés en Estados Unidos.

En cuanto a la difusión de los resultados, *Chile, Las Américas y el Mundo* pretende ser de utilidad y llegar a un público amplio: tomadores de decisión de Chile, Estados Unidos y América Latina a nivel público, privado, social e internacional, así como a instituciones académicas, investigadores y estudiantes de ciencias sociales de América Latina. Se espera que, aquellos a quienes está dirigido este ejercicio, utilicen este proyecto y sus resultados como un instrumento para la toma de decisiones estratégicas, la formulación de políticas públicas, la gestión gubernamental, la investigación académica y la comunicación social en un mundo global y cambiante.

Este reporte presenta los principales resultados del estudio realizado en Chile en noviembre del 2008 donde se muestran y analizan los valores y actitudes políticas de la población con respecto al comportamiento internacional del país, así como el impacto de factores internacionales como la globalización y la internacionalización de normas sobre la cultura política de la población. La información completa y los datos desagregados sobre las preguntas temáticas y sociodemográficas que se incluyeron en el cuestionario, al igual que la base de datos en formato SPSS para todos los países, pueden descargarse gratuitamente en <http://mexicoymundo.cide.edu>.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos meses del año 2008, en un contexto internacional de incertidumbre económica y en el plano local de reafirmación de la voluntad democrática con el inicio de un nuevo proceso electoral presidencial y parlamentario en 2009, la opinión pública chilena tiene la oportunidad de manifestar en forma inédita y amplia, la visión actual y perspectivas sobre la política exterior del país y su entorno regional y global. Paradojalmente, los acontecimientos mundiales y latinoamericanos constituyen temas de preocupación para los chilenos. En efecto, los datos y apreciaciones entregados por el primer estudio sobre *Chile, las Américas y el Mundo* señalan un alto interés por las materias internacionales, al mismo tiempo que indican para Chile un lugar de privilegio y liderazgo en América Latina. Esta visión optimista de país en el concierto regional se relaciona con la alta aprobación de los encuestados acerca de las políticas comerciales y de inversión económica que los diferentes gobiernos han impulsado en el extranjero desde los ochenta en adelante.

Lo anterior también podría explicar una coincidencia entre opinión pública y la autoridad política en cuanto a lo que ésta ha identificado reiteradamente como una política de estado al proyectar a Chile en la escena internacional, en particular respecto a su inserción económica. En este sentido, el estudio revela asimismo percepciones y opciones pragmáticas de la población al escoger en forma positiva e indistintamente entre países amigos y países socios sin atender a trayectorias históricas previas o a razones de rechazo ideológico.

Llama la atención, por otra parte, la gran preocupación de los encuestados por los temas transnacionales de la agenda mundial como las amenazas que representan para la humanidad los problemas del medio ambiente y el narcotráfico. Los efectos de degradación ecológico y social de ambos fenómenos constituyen una realidad que al parecer es percibida nacional e internacionalmente por información de los chilenos a través de los diferentes medios, como así también por las variadas experiencias que sobre estas materias están viviendo cotidianamente los mismos. Sin embargo, la preocupación por estas problemáticas no invalidan

además el interés de la población local por tópicos de amenaza tradicionales de la agenda de seguridad como es la atención preferente prestada a la necesidad de proteger sus fronteras terrestres y marítimas, tal vez debido a la persistencia de contenciosos y demandas históricas de países vecinos.

En general, la apertura de la mirada de los chilenos al mundo que indican los resultados de la encuesta estarían mostrando no sólo una opción por lo internacional, sino que también indirectamente una percepción de optimismo acerca del país y de su proyección internacional.

Consecuentemente con lo anterior, los contenidos y resultados de este estudio serán de mucha utilidad para conocer en profundidad la relación de Chile con el mundo a partir de lo que piensan y aspiran sus ciudadanos. Del mismo modo, la información recabada por la encuesta contribuirá a proveer importantes insumos para los procesos de toma de decisión tanto de los responsables de la política exterior como de los actores que promueven la inserción internacional de Chile en distintas esferas. Por tanto, las preguntas que orientan este estudio y que constituyen la base analítica de cada capítulo están referidas a cuatro temas centrales ¿qué y cómo aprecian los chilenos la realidad internacional? ¿cómo identifican y evalúan la política exterior e inserción internacional de Chile? ¿qué esperan de la relación de Chile con el entorno regional y vecinal? y ¿qué tipo de vinculación privilegian con otros actores internacionales relevantes en el mundo?

El primer capítulo entonces recoge el conocimiento como las percepciones y valoraciones de los encuestados respecto del mundo y su actitud hacia lo internacional. El segundo, ausculta y analiza las diferentes opciones que los chilenos tienen y sugieren frente a los desafíos de la inserción internacional del país y su apreciación con la economía global. El tercer capítulo se centra en América Latina y en la opinión sobre la vinculación con países vecinales. Finalmente, el cuarto capítulo identifica las preferencias y valoraciones frente a percepciones y actitudes de la interacción de Chile con actores internacionales relevantes, resaltando aquellas con las grandes potencias y organismos internacionales rectores de la escena mundial y latinoamericana.

RESUMEN EJECUTIVO

Los resultados más interesantes del primer levantamiento de la encuesta *Chile, Las Américas y el Mundo* se refieren a siete características y tendencias centrales que se observan en la opinión pública chilena actual.

1. **Apertura e interés por el mundo.** La primera característica que emerge de esta encuesta es la apertura de los chilenos al mundo y el gran interés demostrado por lo internacional.
2. **Optimismo y pesimismo.** Los chilenos se muestran optimistas sobre América Latina y el papel de liderazgo de Chile en la región. Sin embargo, esta percepción respecto al mundo es pesimista en su mayoría.
3. **Respaldo a la apertura económica.** La globalización y el comercio son percibidos como herramientas positivas para una exitosa inserción internacional. Esta apreciación es congruente con las grandes tendencias de la política exterior chilena de las últimas décadas.
4. **Pragmatismo y consistencia en la política exterior.** Se observa pluralismo y convergencia de la opinión pública nacional respecto de las grandes líneas de la política exterior chilena.
5. **Medio ambiente y narcotráfico nuevos temas de la agenda internacional.** Son las principales preocupaciones de los chilenos, sin perjuicio de mantener los tradicionales tópicos como la protección de fronteras terrestres y marítimas.
6. **Nacionalismo y liderazgo del país.** Junto al pragmatismo y a la apertura del país, existe una percepción de que Chile tiene un papel influyente que cumplir en la región y eventualmente en el sistema global.
7. **Regiones prioritarias para el país.** La opinión pública nacional considera que se debe dar mayor prioridad a los vínculos con América Latina y Europa. Esta apreciación es menor frente a otras regiones del mundo.

Capítulo 1

Los chilenos y el mundo:
entre lo local y lo global

CAPÍTULO I

LOS CHILENOS Y EL MUNDO. ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL

El fin de la Guerra Fría durante el primer tercio de la década anterior abrió paso a un vasto proceso político y económico-comercial que acentúa la instauración del régimen democrático-representativo y estimula la expansión de la lógica del mercado en el intercambio comercial. Estos factores han incidido en la confección de una estrategia de mayor alcance en la política exterior chilena.

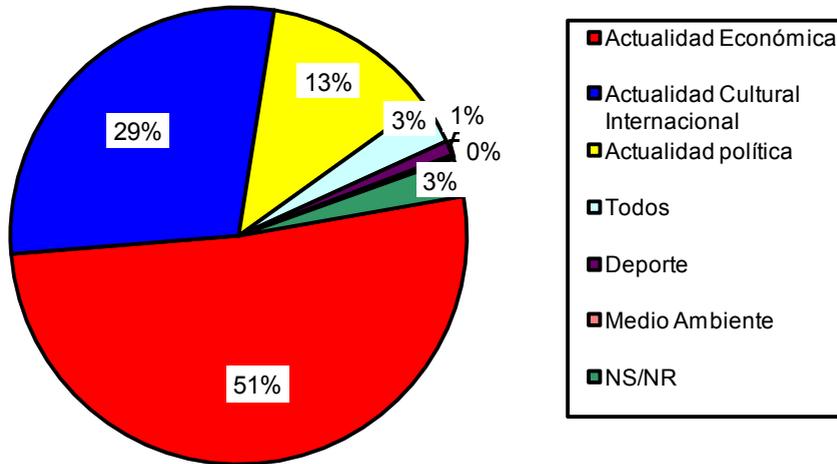
Desde una óptica estrictamente político-diplomática, se detecta un claro interés por insertar al país en los principales circuitos de la política mundial, especialmente en lo atinente a las reformas del sistema de Naciones Unidas, en los avances por dotar de mayor fuerza al Derecho Internacional y en el interés por incorporar a la ciudadanía en los efectos cualitativos de la globalización. A consecuencia de los acontecimientos derivados del atentado en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, la pléyade de temas y tópicos vinculados a la seguridad mundial y regional han sido recurrentemente incorporados en la agenda de la diplomacia chilena. Este estudio demuestra que esta es la vía mediante la cual la opinión pública entiende el involucramiento del país en ese ámbito.

En la perspectiva del comercio exterior, desde mediados de los años noventa la estrategia privilegia el cumplimiento de las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la liberalización del intercambio comercial. Ambos hitos han insertado a la economía chilena en los diversos planos del comercio mundial. En el plano regional, la política comercial sustentada desde 1990 continúa privilegiando la diversificación de mercados de exportación, a fin de incrementar la capacidad comparativa y competitiva de la economía. En lo político-diplomático, la consolidación de regímenes democrático-representativos, así como la promoción por los derechos humanos en la región latinoamericana y fuera de ella ha sido y continúa siendo un rasgo esencial de la política exterior chilena.

I.1- EL INTERÉS POR LO INTERNACIONAL

Uno de los primeros aspectos referidos a la visión de la ciudadanía chilena sobre lo internacional es el importante grado de interés sobre las noticias internacionales, por cuanto un 41% de los consultados manifiesta sentirse «muchísimo o bastante interesado». Aunque un porcentaje similar señala que las noticias internacionales «no le interesa ni mucho ni poco», el porcentaje de individuos que le interesa «poco o nada» sólo representa un 19%. Este interés se manifiesta con más frecuencia entre los hombres que en las mujeres y aumenta conforme sube el nivel educacional y económico de los encuestados. Un aspecto que destaca es que éstos reconocen los diversos temas internacionales en la medida en que se refieren al ámbito económico-comercial y menos desde una óptica política propiamente tal.

GRÁFICO I. ¿QUÉ ASPECTOS O TEMAS LE INTERESAN A UD. DE LA ACTUALIDAD INTERNACIONAL?

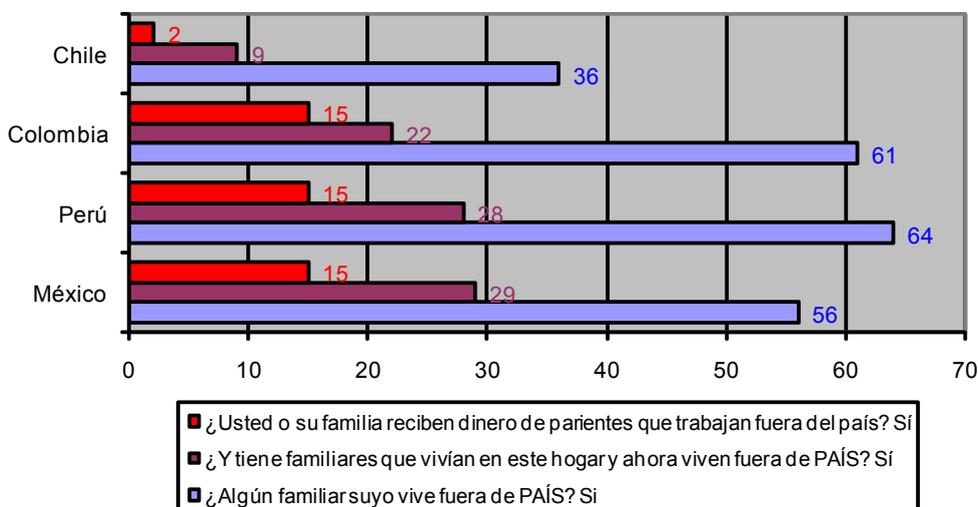


Tal cual se adelantó, la mayoría de los encuestados advierte que su principal interés en las noticias internacionales está ligado a la actualidad económico-comercial internacional (51%). Muy por debajo se presentan intereses en otras áreas tales como la cultural (29%) o la dimensión propiamente política (13%). Esta brecha se amplifica en relación al deporte (1%) y al medio ambiente (0,3%). No hay diferencias relevantes por sexo, por edad, por región de residencia o por nivel educacional entre los encuestados. Posiblemente, un factor que explicaría

esta peculiar identificación estaría en función del momento en que se aplicó el instrumento. En esos días, la prensa dio amplia cobertura al inicio de la actual crisis económico-financiera internacional. Con todo, la notoria preeminencia otorgada al comercio exterior y a las actividades exportadoras de la economía chilena durante estos últimos treinta años permea fuertemente las apreciaciones y comentarios de los encuestados. Basta recordar que el 77% del total del PIB chileno está ligado a su capacidad exportadora, una de las más altas en América Latina según el informe de fines del 2008 del Banco Central de Chile.

El interés de la opinión pública nacional por lo internacional se ve reforzado en el hecho de que 74% de los entrevistados se manifiesta «mucho o al menos algo interesado» con las noticias sobre las relaciones de Chile con otros países, no obstante que cerca de un 71% de los encuestados reconoce no haber viajado nunca fuera del país. Cabe notar que se trata de un porcentaje similar al de México y Colombia.

GRÁFICO 2. LAS VINCULACIONES FAMILIARES DE LOS CHILENOS EN PERSPECTIVA COMPARADA

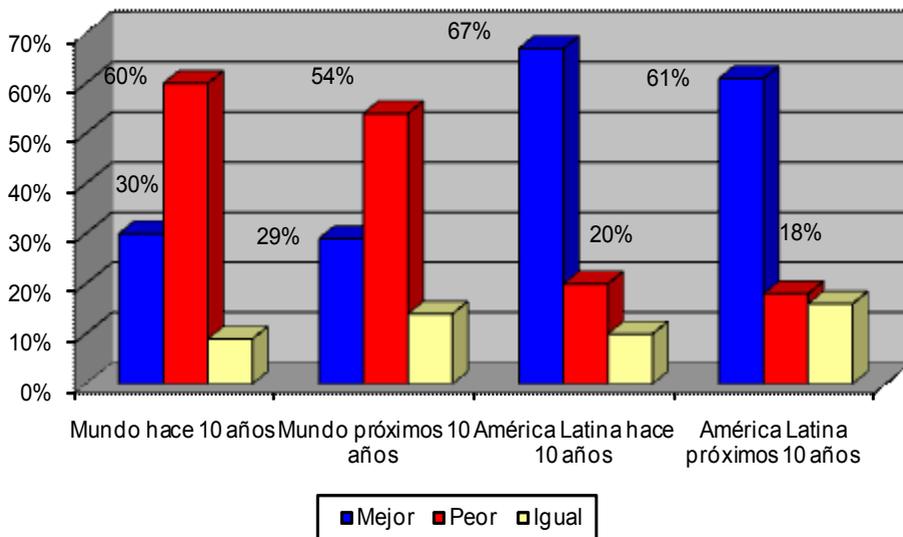


En una óptica comparada con otros países estudiados en esta ocasión, el gráfico dos corrobora que los chilenos mantienen vínculos (directos y/o familiares) muy bajos con el extranjero. El porcentaje de parientes residentes en el extranjero es discreto y sólo un dos por ciento reconoce recibir recursos por esta vía. Este

rasgo destaca de manera especial la importancia que los encuestados atribuyen a lo internacional.

Con todo, este interés por lo internacional está también aderezada de opiniones o posturas pesimistas respecto de la política mundial, aunque persiste un mayor optimismo al referirse a los procesos de la región latinoamericana/sudamericana. Así, por encima del 60%, los entrevistados sostienen que «el mundo está peor que hace diez años» y un 54% afirma que «estará aún peor en la próxima década». La mirada sobre Latinoamérica/Sud-América es más variable y se inclina en una tendencia de menor pesimismo, por cuanto el 67% de los encuestados considera que la situación de la región «es mejor que hace diez años» y un 61% sostiene que la situación mejorará en los próximos diez años.

GRÁFICO N° 3. PERCEPCIONES SOBRE SITUACIÓN DEL MUNDO Y AMÉRICA LATINA A TRAVÉS DEL TIEMPO

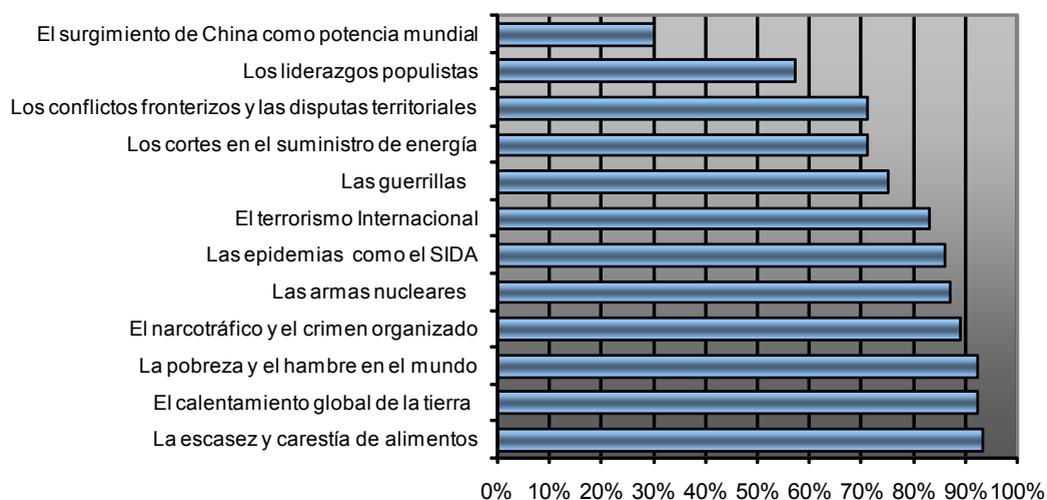


I.2.- RESPECTO DE LAS AMENAZAS INTERNACIONALES.

En el gráfico cuatro se exponen cuáles amenazas provenientes del ámbito internacional son evaluadas como graves. Se solicitó a los entrevistados manifestar cuán graves son o serían eventuales amenazas, tales como los liderazgos populistas, el surgimiento de China como potencia mundial, los conflictos fronterizos y las disputas por territorios, los problemas asociados al suministro y

abastecimiento energético, las guerrillas, el terrorismo internacional, el SIDA, las armas nucleares, el narcotráfico y el crimen organizado, además de los problemas ligados a la pobreza.

GRÁFICO 4. LAS AMENAZAS DE CORTE INTERNACIONAL CONSIDERADAS GRAVES PARA LOS CHILENOS



Los encuestados consideran grave la escasez de alimentos (93%), el calentamiento global (92%), la pobreza en el mundo (92%), el narcotráfico y el crimen organizado (89%), así como las armas nucleares (87%). La única situación no percibida como grave (menos de 50%) es la creciente consolidación de la República Popular China como potencia mundial. Este aspecto puede ser explicado por la apertura de Chile a la región Asia-Pacífico desde mediados de los años ochenta y a la puesta en marcha del reciente Tratado de Libre Comercio entre ambos países.

En términos generales estas apprehensiones son mayores que la encontrada en los otros países consultados (en los cuales también son altas). La excepción está marcada con el caso colombiano, país en el cual el terrorismo es, obviamente, la mayor amenaza. Estos países tampoco perciben a China como flagrante amenaza.

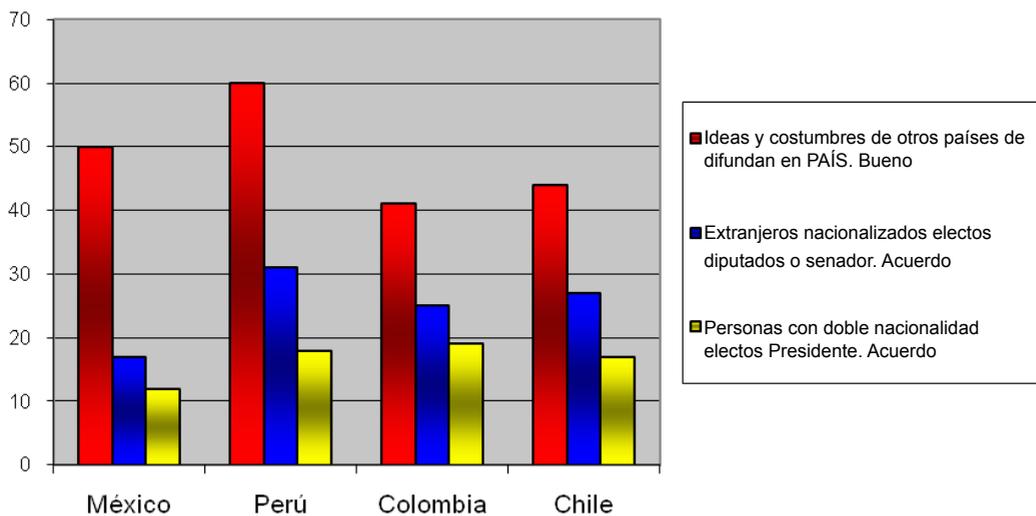
Es contrastante que los encuestados pongan de relieve el calentamiento global mientras sólo un 0,3 % de los mismos suele interesarse en noticias internacionales referidas al medio ambiente. Con todo, se explicaría esta postura por la

profusa información que los medios de comunicación nacionales difunden sobre este punto. La percepción de amenaza tiende a ser mayor entre las mujeres entrevistadas y aumenta al avanzar en los rangos etarios.

Sobre la región como marco de pertenencia, los entrevistados se pronuncian como «más sudamericanos» (36%) y «menos latinoamericanos» (31%). También se auto perciben como «ciudadanos del mundo» (29%). Sin embargo, hay que mencionar que la identificación de «ciudadano del mundo» y «latinoamericano» claramente bordean los márgenes de error estadístico, siendo difícil auscultar cuál de ambas categorías es más relevante. Cabe señalar que la susodicha auto percepción de «sudamericanos» entre los chilenos encuestados es superior a la recogida entre los entrevistados peruanos y colombianos. También la auto percepción de «ciudadanos del mundo» es mayor entre los chilenos y menor entre los mexicanos. Finalmente, cabe acotar que las entrevistadas de sexo femenino se auto consideran bastante más «ciudadanas del mundo» que los varones. Estos últimos privilegian su auto percepción de «sudamericanos», fenómeno recurrente entre los habitantes de la región metropolitana y entre los entrevistados de mayor edad.

I.3.- LA ACEPTACIÓN DEL EXTRANJERO.

GRÁFICO 5. IDEAS Y EXTRANJEROS EN CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR.



Los entrevistados mexicanos, peruanos, colombianos y chilenos se muestran abiertos a ideas y costumbres provenientes del extranjero, pero son menos proclives a aceptar que los extranjeros residentes sean elegidos en cargos de elección popular. De hecho, la mayoría de las legislaciones de estos países expresamente lo prohíbe.

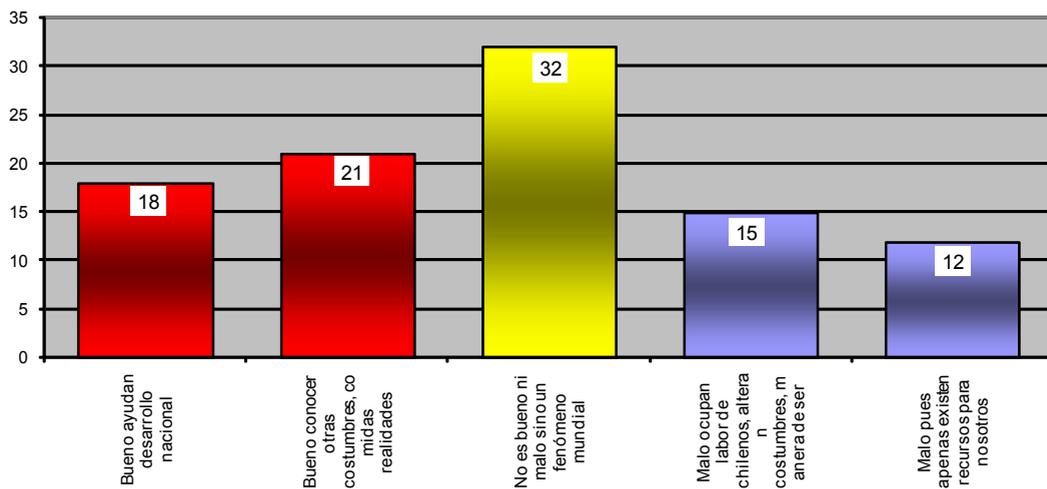
En Chile, quienes son más tolerantes ante ideas, costumbres y forma de vida extranjeras son los/las jóvenes de la región metropolitana, muy en especial los que acceden o han accedido a la educación superior o universitaria. Ahora bien, si bien una mayoría de los encuestados en Chile no acepta que extranjeros nacionalizados o con doble nacionalidad ocupen cargos de elección popular, son –levemente– las mujeres entrevistadas quienes tienden a rechazar con más fuerza este planteamiento¹.

Con todo, esta tendencia no implica suponer que en Chile predomina algún tipo de rechazo a los extranjeros o la existencia de un pseudo-nacionalismo. El cuestionario destaca dos preguntas en este sentido. Una referida a los turistas que visitan el país y otra referida a la población inmigrante. Respecto a lo primero, el 95% de los encuestados se inclinaron por su clara aceptación, por cuanto es una vía de «dar a conocer a Chile en el resto del mundo» (49%). Su presencia es también evaluada positivamente porque «aportan divisas a la economía» (46%).

Respecto de la población inmigrante, la gran mayoría considera que «no se trata de algo bueno ni malo», sino que se trata de un «fenómeno mundial» (32%). Entre las apreciaciones positivas destaca que «es bueno porque nos permite conocer otras costumbres, comidas y realidades» (21%) y «es bueno porque ayudan al desarrollo nacional» (18%). Estas opiniones no varían por sexo, por grupo de edad o por nivel educacional. Un 27% de los entrevistados sostiene que esta «inmigración tiene rasgos negativos», guarismo relativamente menor que la suma de los anteriores.

¹ No obstante, en Chile los extranjeros con residencia definitiva tienen derecho a participar en todos los procesos electorales del país. Para ser electo parlamentario, un extranjero sólo debe ser reconocido como ciudadano con derecho a sufragio.

GRÁFICO 6. VISIÓN DE INMIGRANTES VIVIENDO EN CHILE.



Capítulo 2

La visión ciudadana en la política exterior

CAPÍTULO 2

LA VISIÓN CIUDADANA DE LA POLÍTICA EXTERIOR

La visión ciudadana de la política exterior del país es otro de los temas a los cuales se refiere esta encuesta. En tal sentido, se interrogó a los entrevistados sobre la participación de Chile en la política mundial, esto es, cómo evitar y/o neutralizar la proliferación del armamento nuclear y armas de destrucción masiva, cómo fortalecer las organizaciones multilaterales dependientes de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en todo lo referente a la seguridad internacional. Se indaga sobre cuáles son y/o serían hoy los actores más relevantes de la política mundial, así como la manera en que inciden los efectos de la globalización en la economía interna y en la posición internacional de Chile.

En otros planos se expone cuán importante son para los encuestados los diferentes objetivos de la política exterior del país, entre los cuales figura la protección del medio ambiente, el combate al narcotráfico y al crimen organizado, del mismo modo que la promoción de los productos chilenos en mercados extranjeros, así como las políticas referidas a la inversión extranjera. Se recoge también información sobre la contribución de Chile a la expansión y consolidación de la democracia representativa en otros países de la región y otros tópicos sobre integración regional, tales como la protección de fronteras y límites, el conocimiento sobre organismos regionales y el apego de Chile a éstas últimas. Además de la opinión vertida sobre los grados de acuerdo o desacuerdo sobre las líneas seguidas por la política exterior del país, también se recogen opiniones referidas a las prioridades y/o preferencias que deberían enfatizarse. Merece especial atención la percepción de la ciudadanía sobre los vínculos vecinales, esto es, las relaciones de Chile con Argentina, Bolivia y Perú en los últimos diez años.

II. 1- ¿CUÁN ACTIVA ES LA DIPLOMACIA CHILENA EN LOS ASUNTOS MUNDIALES?

Un 80% de los encuestados señala que lo más conveniente para Chile es tener una participación activa en el desarrollo de los asuntos mundiales y tan solo un 13% considera que lo mejor para el país es mantenerse al margen de todo ello. Por lo tanto, una contundente mayoría de los encuestados sostiene que es mejor mantenerse activamente involucrado en las cuestiones mundiales por cuanto ello es consecuencia de la apertura de Chile a los asuntos internacionales de corte global. Pese al tamaño relativo del país y su lejanía geográfica con regiones más avanzadas, los encuestados se inclinan de forma mayoritaria en que Chile asuma un rol creciente en los asuntos globales de la política internacional. Esta tendencia es la misma entre los resultados totales y los grupos etarios o el sexo de los entrevistados. Ciertamente, estas apreciaciones son el resultado de los casi treinta años de inserción internacional de Chile, iniciada comercialmente en los años ochenta, amplificada diplomática y políticamente al alero de la redemocratización iniciada y consolidada durante la década anterior.

II. 2- OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR

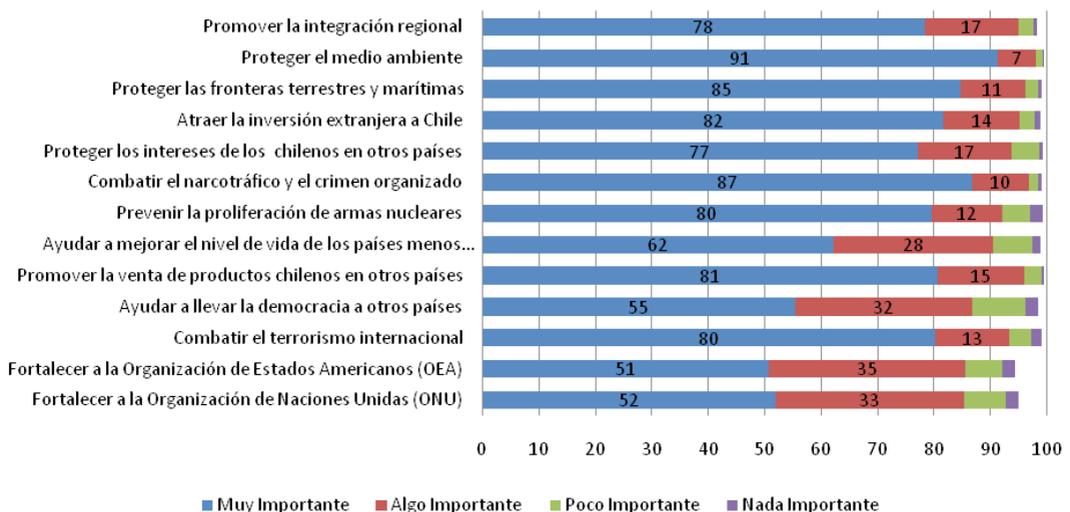
La encuesta también registró opiniones y posturas respecto de los objetivos de la política exterior en general, resaltando la importancia que merecen los tópicos ecológicos y las medidas del Estado en lo que toca a la protección del medio ambiente. Este es un fenómeno reciente en la sociedad chilena y su importancia es un rasgo transversal y cada vez más consensuado en la opinión pública del país. Por cierto, en esto han tenido y tienen significativa incidencia la labor de difusión desplegada por los medios de comunicación. También hay que mencionar que su pertinencia deriva de las obligaciones en que incurre el Estado chileno en virtud de determinados acuerdos de libre comercio, en especial los celebrados con países más desarrollados. Cabe también mencionar el intenso trabajo socializador efectuado durante años por algunas ONG's comprometidas con estos temas, lo que ha redundado en introducir el debate medio-ambiental en diversos ámbitos de la sociedad chilena, incluyendo determinados partidos y/o movimientos políticos, además de una pléyade de grupos intelectuales y de interés ciudadano.

La importancia atribuida a la promoción y comercialización de productos chilenos en el abanico de mercados extranjeros de hoy en día, los intereses so-

ciales, culturales y patrimoniales de los chilenos en el extranjero y el estímulo a la inversión extranjera son otros temas transversales en la sociedad chilena, con diferentes grados de consenso. Las respuestas sugieren que cabría esta misma afirmación respecto del control del narcotráfico y del crimen organizado, además del combate al terrorismo internacional.

Hay una positiva percepción entre los encuestados respecto del rol de Chile en la promoción de la cooperación e integración regional. Pero comparando estos resultados con otros agrupados en este mismo capítulo, el papel que compete al comercio exterior y a la diplomacia chilena en favor del regionalismo es evaluado discretamente por los encuestados. Esta afirmación se realiza al contrastar estas opiniones con las vertidas, por ejemplo, respecto de la protección o la salvaguarda de las fronteras terrestres y marítimas del país. Dos factores explicarían esta postura, siendo el primero la escasa visibilidad que tiene en la ciudadanía la estrategia del «multilateralismo abierto», marco en el cual se inscriben los propósitos de cooperación e integración regional o sub-regional de la política exterior de Chile. En segundo término, no se ausulta una congruencia entre una clara actitud positiva hacia la globalización y la inserción de Chile en la política y el comercio mundial –latamente expuesta en otras respuestas– y las posibles ventajas que derivarían de un mayor apego de Chile hacia los procesos regionales.

GRÁFICO 7. IMPORTANCIA DE DISTINTOS OBJETIVOS DE POLÍTICA EXTERIOR



Cabe destacar que casi todos los encuestados sostienen que es «muy importante/ algo importante» combatir el narcotráfico y el crimen organizado (97%). En la misma óptica, para el 93% de la muestra es «muy importante/ algo importante» combatir el terrorismo internacional y ese mismo porcentaje sostiene que es «muy importante/ algo importante» combatir la proliferación de armas nucleares. Vale la pena subrayar que para la gran mayoría de los chilenos todos estos objetivos son muy importantes, todos superan el 50%.

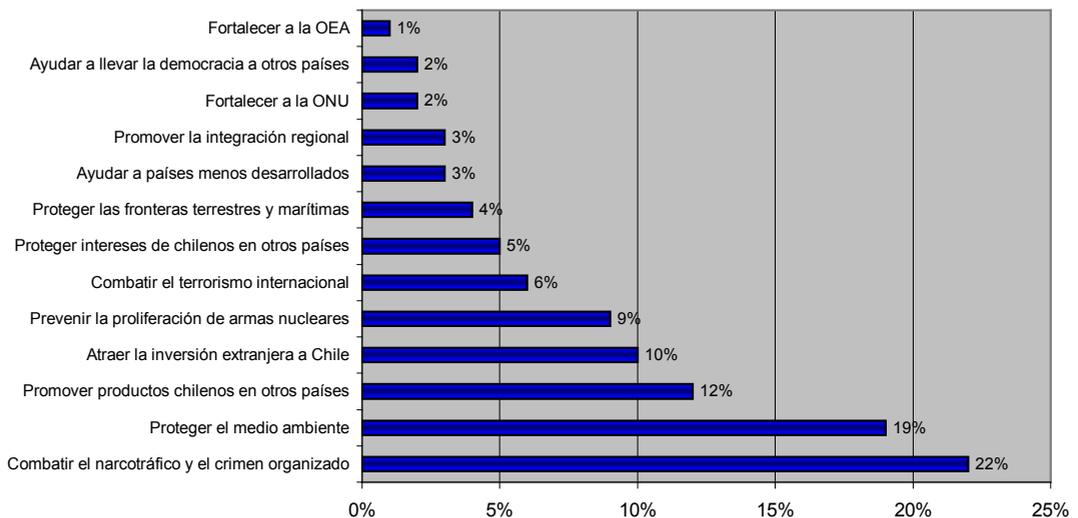
La seguridad exterior del país debería ser un objetivo prioritario de la política exterior chilena, por cuanto un 96% de los entrevistados la sitúa como «muy importante/ algo importante», particularmente la protección de las fronteras terrestres y marítimas del país. Para los encuestados está claro que el desarrollo económico y el comercio exterior son aspectos prioritarios. Así, un 96% de éstos señala que la promoción y comercialización de productos chilenos en mercados extranjeros es «muy importante/ algo importante». La atracción de la inversión extranjera recibe un respaldo similar en las respuestas.

Como lo adelantamos, también reciben primacía los temas ecológicos y medio-ambientales. Al estricto tenor de la información recogida, todo indica que los asuntos ecológico-medio/ambientales son temas aún más relevantes que los vinculados a la seguridad internacional, en la medida en que un 98% considera que proteger el medio ambiente es «muy importante/ algo importante» como objetivo de la política exterior chilena.

También advertimos que al comparar estos temas con los referidos a la integración regional, estos últimos tienen menor peso entre los entrevistados. Si bien un 78% considera que es «muy importante» la integración y/o la cooperación regional como objetivo de la política exterior, sólo un 55% considera «muy importante» fortalecer y/o promover la democracia en otros países de la región. Es palmario que los encuestados no tienen claro o no están informados que el fortalecimiento de la democracia representativa en la región es un objetivo central en la cooperación política del hemisferio, como explícitamente lo enuncian los órganos deliberantes de la OEA y las más diversas instancias multilaterales, en el plano regional y sub-regional. Con todo, hay que consignar que el 51% de las respuestas cataloga el fortalecimiento de la OEA como «muy importante» y un 35% sostiene que es «algo importante».

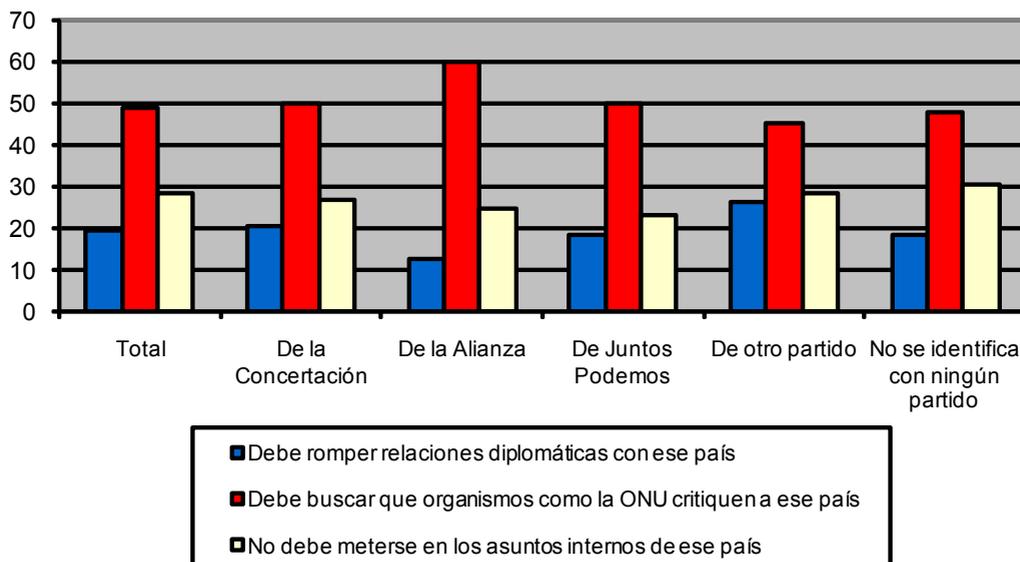
El reforzamiento de las Naciones Unidas es «muy importante» para un 52% de la muestra y es «algo importante» para un 33%, desglose que se aproxima a las respuestas vinculadas con la OEA. En el caso de la ONU, es probable que los encuestados perciban con inquietud la generación y propagación de conflictos internacionales, la mayoría de los cuales son profusamente informados en los medios de comunicación. El refuerzo de la ONU sería visto como una vía para solucionarlos. Consonante con lo anterior, el gráfico ocho denota que más del 70% de las respuestas están referidas a temas o tópicos relacionados con la seguridad internacional.

GRÁFICO 8. EL OBJETIVO DE POLÍTICA EXTERIOR MÁS IMPORTANTE



Otra visión ciudadana sobre la política exterior se registra en la pregunta, «¿Qué cree Ud. que debe hacer Chile respecto a un país en el que no se respetan los derechos humanos?»

GRÁFICO 9. ¿QUÉ CREE USTED QUE DEBE HACER CHILE RESPECTO A UN PAÍS EN EL QUE NO SE RESPETAN LOS DERECHOS HUMANOS? POR IDENTIFICACIÓN POLÍTICA (COALICIÓN)



Un restringido 19% de los entrevistados responde que el país debe romper sus relaciones diplomáticas con países que violen los derechos humanos, señalando que lo adecuado sería ver forma que «organismos como la ONU presionen sobre esos países». Esta última opción recibe el respaldo del 49% de los encuestados.

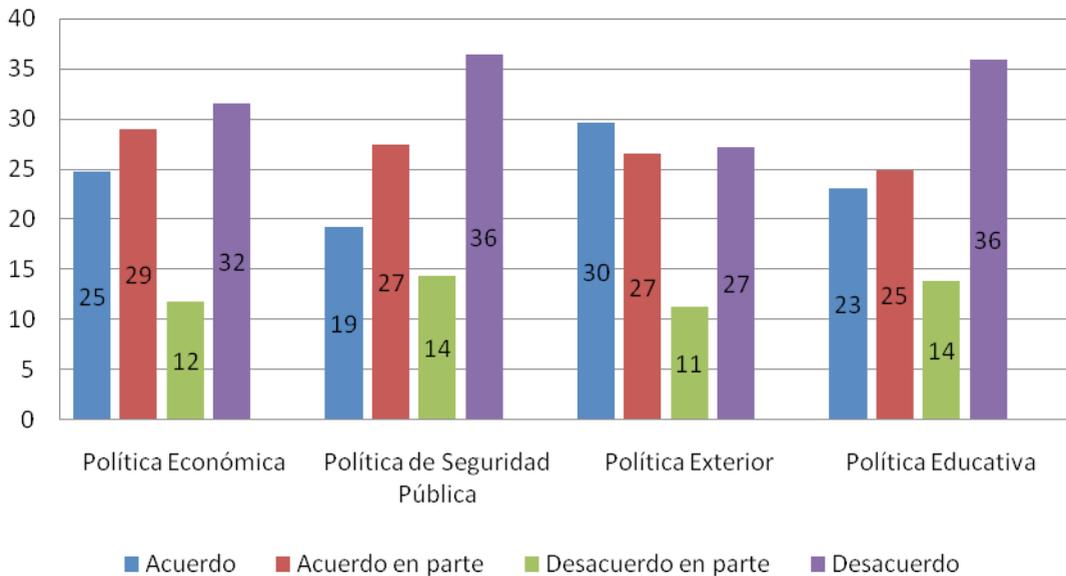
Para un 29% de los entrevistados, Chile no debería meterse en los asuntos internos de esos países lo que puede interpretarse en que un tercio de la muestra adopta una postura más bien pragmática sobre este punto. Tan sólo un 19% de las respuestas sostienen que Chile debería tener una actitud proactiva y más decidida con países cuyos regímenes políticos infrinjan los derechos humanos.

Hemos afirmado que el reforzamiento de organismos como la ONU es un objetivo menos importante para la política exterior chilena, al menos según el parecer de los encuestados. Con todo, hacen la salvedad de favorecer a la ONU en la solución de crisis y conflictos internacionales, además que ello ayudaría en la defensa de los derechos humanos. Al observar la distribución de las respuestas a esta pregunta según género y grupos de edad de los encuestados, no se detectan diferencias significativas respecto del total de la muestra, salvo en el caso de los mayores de sesenta años, donde el 22% opina que Chile debe romper relaciones diplomáticas con un país que no respeta los derechos humanos, 41% piensa que debería buscar organismos como Naciones Unidas para criticar a tal país y 34%

que no debe interferir en los asuntos internos de otro Estado. Al cruzar las respuestas por la identificación de los encuestados con las coaliciones políticas se registran algunos distinguos respecto al resultado total. Así, quienes se identifican con la Alianza por Chile están menos dispuestos a romper relaciones diplomáticas con un país donde no se respeten los derechos humanos (13%), mostrándose más partidarios que organismos como Naciones Unidas intervengan y critiquen a ese país (60%).

Siguiendo con este tópico, la siguiente figura muestra el nivel de acuerdo de los entrevistados con la política exterior y se le compara con las políticas educacionales, la política económica y la política de seguridad pública.

GRÁFICO 10. NIVEL DE ACUERDO CON LA POLÍTICA EXTERIOR EN COMPARACIÓN CON OTRAS POLÍTICAS



Netamente, la política exterior es un ámbito en la cual los entrevistados manifiestan un mayor grado de acuerdo. Un 57% de los chilenos encuestados está «de acuerdo/ de acuerdo en parte» con el desempeño del gobierno de Chile en materia de política exterior, mientras que el 38% está «en desacuerdo en parte/ en desacuerdo». Los ciudadanos valoran menos las políticas de seguridad pública, con la cual se manifiestan «de acuerdo/ de acuerdo en parte» un 46% de los entrevistados, y en «desacuerdo en parte/ en desacuerdo» un 50%.

Sobre las políticas educacionales, un 48% está de «de acuerdo/ de acuerdo en parte» con ella, y un 50% se manifiesta «en desacuerdo/ desacuerdo en parte». El desacuerdo con la política económica es también más alto que el nivel de desacuerdo con la política exterior, alcanzando un 44% de las personas entrevistadas. El tenor comparativo que se ha esbozado refleja bastante satisfacción para con la conducción de la política exterior.

Este consenso relativo se expresa en preguntas concretas. Por ejemplo, considerando el hecho que Chile tiene sólo cinco embajadas en África, donde existen cincuenta y tres países, se les pregunta a los entrevistados si Chile debería aumentar, mantener o reducir su presencia diplomática en ese continente.

GRÁFICO 11. ¿USTED CREE QUE CHILE DEBERÍA AUMENTAR, REDUCIR O MANTENER EL NÚMERO DE EMBAJADAS QUE TIENE EN ÁFRICA?

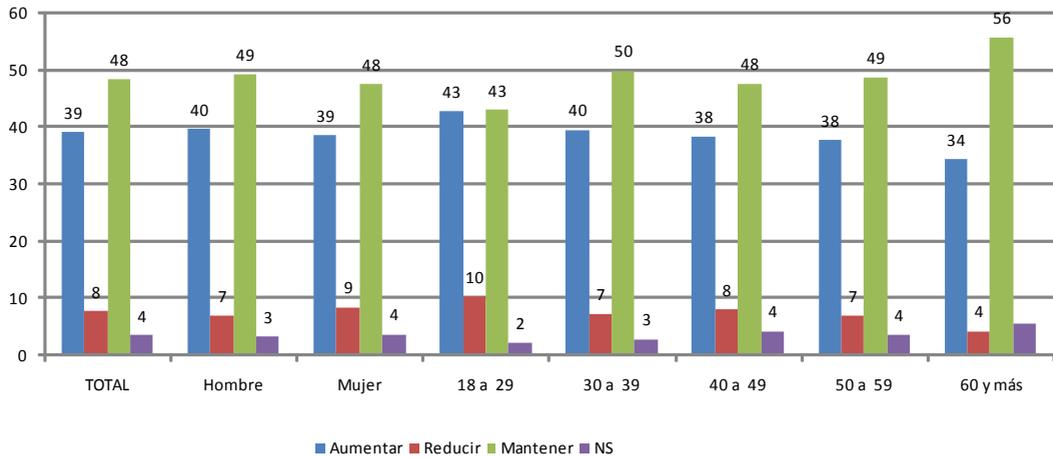
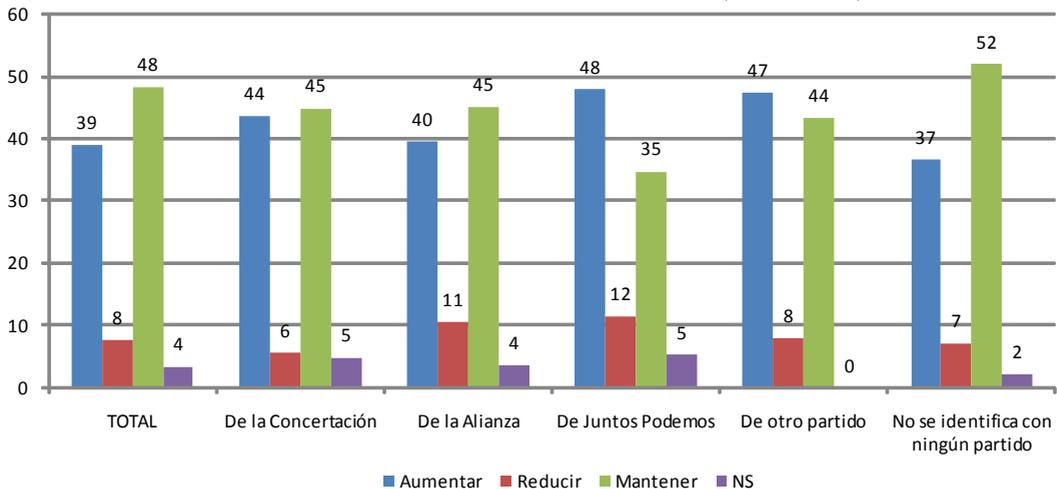
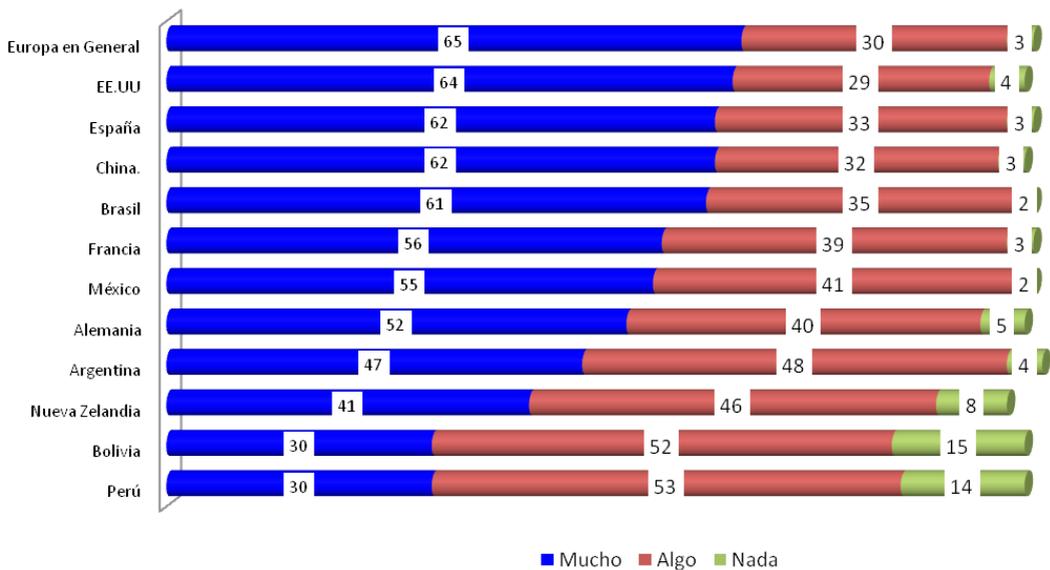


GRÁFICO 12: POR IDENTIFICACIÓN POLÍTICA (COALICIÓN)



Casi la mitad de la muestra (48%) se inclina por mantener el actual número de embajadas chilenas en África, mientras que un 39% prefiere aumentar la cantidad de las mismas y un 8% sugiere reducirlas. Al cruzar las respuestas con los datos socio-demográficos se observan diferencias menores en el grupo etario de personas de sesenta años y este grupo es menos partidario de aumentar el número de embajadas y se muestran proclives a mantener el número actual. Revisando la identificación política de los encuestados, aquellos que se identifican con la Concertación y la Alianza por Chile no muestran diferencias significativas sobre el porcentaje total de respuesta en la pregunta. En cambio, quienes se identifican con el Juntos Podemos se muestran bastante más inclinados a aumentar el número de embajadas (48%) y menos a mantener las cinco representaciones actuales (35%). Esto se reproduce, en parte, entre aquellos que señalan identificarse con «Otro partido/ coalición», donde un 47% prefiere aumentar el número de embajadas en África.

GRÁFICO 13. GRADO DE PREFERENCIA QUE DEBIERA TENER CHILE RESPECTO DE SUS RELACIONES INTERNACIONALES CON CADA UNO DE LOS PAÍSES MENCIONADOS



En relación a Argentina, se puede inferir que los encuestados otorgan una importancia más bien relativa a las relaciones bilaterales con ese país. Menos de la mitad de la muestra (47%) responde que Chile debería tener «mucho preferencia» en referencia a las relaciones con Argentina, mientras un 48% señala que sólo debería tener «algo de preferencia» respecto a las relaciones con el vecino trasandino, dato que no debiera pasar inadvertido, por cuanto se trata de un

país limítrofe, que a su vez es muy influyente en la región. Un escuálido 4% de la muestra opta por «nada de preferencia».

En el caso del Perú, tan sólo el 30% de los encuestados señala que Chile debe asignar «mucho preferencia» a estas relaciones bilaterales, mientras el 14% responde que no debiera haber mayores preferencias en esta materia. Estos porcentajes se reproducen casi idénticamente al momento de aludir a las complejas relaciones chileno-bolivianas. Un 30% le asigna «mucho preferencia», mientras un 53% indica que debiera haber «algo de preferencia» y un 15% opta por la mención «nada de preferencia».

Al preguntar a los encuestados sobre los vínculos de Chile con países más alejados en la región, la importancia de estas relaciones se ve bastante realzada. En relación con Brasil, por ejemplo, un 61% de la muestra señala que Chile debería tener «mucho preferencia» por este país, en tanto que un 35% opta por la mención «algo». Un 55% de los entrevistados señala la alternativa «mucho preferencia» en el caso de las relaciones de Chile con México. Claramente, las relaciones para-vecinales de Chile son más relevantes, en especial si ello implica acercarse a las dos potencias regionales, esto es, Brasil y México.

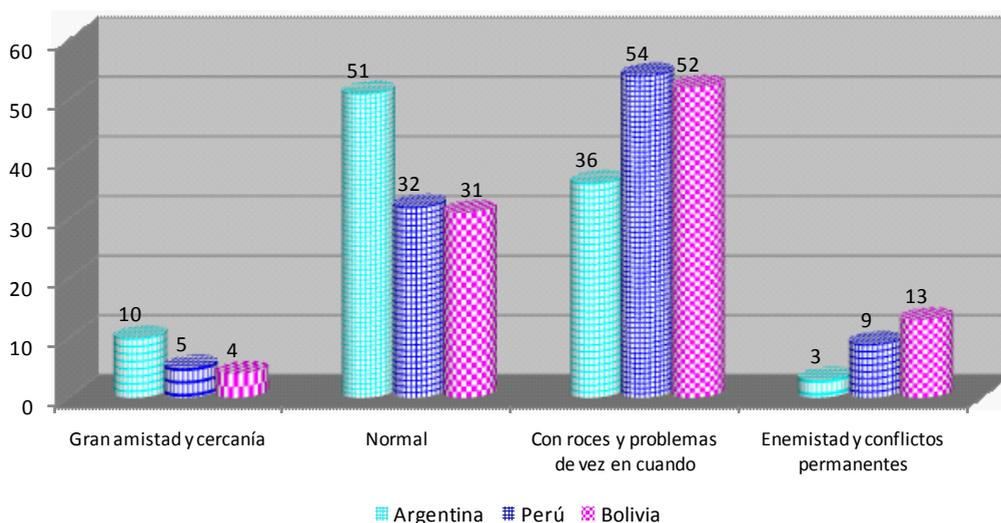
CUADRO I. ASPECTOS DESTACADOS DE LAS RELACIONES DE CHILE EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

Los acuerdos comerciales (libre comercio) con diferentes países del mundo	46%
El envío de ayuda y cooperación chilena a países	13%
El que Chile sea visto como un ejemplo a seguir en América Latina	11%
El acceso de estudiantes chilenos a realizar estudios en otros países	10%
La gran presencia de Chile como un referente para la paz en la región	9%
No sabe/ No contesta	9%
La masiva llegada a Chile de eventos culturales (Conciertos, exposiciones, teatro.)	2%

En este cuadro, un 46% de las personas destaca que las relaciones internacionales de Chile durante estos últimos diez años están realzadas por los acuerdos de

libre comercio. Luego, sólo un 11% de la muestra señala cuán destacable es que Chile sea visto como un modelo o ejemplo a seguir en la región. Al examinar las diferencias al interior de la muestra por grupos etarios, aquellos entrevistados en el grupo «60 años y más» destacan con mayor fuerza los acuerdos comerciales alcanzados (52%), al mismo tiempo que valoran menos la cooperación de Chile hacia otros países. En este mismo tópico, al revisar los datos de identificación política, solo se registran variaciones significativas entre quienes se identifican con el movimiento «Juntos Podemos». Sin embargo, en esta agrupación, un 29% destaca la importancia de los acuerdos comerciales y la cooperación y la ayuda de Chile a otros países (28%).

GRÁFICO 14. VISIÓN DE LAS RELACIONES VECINALES DE CHILE



Volviendo al plano vecinal y tal cual se aprecia en el gráfico catorce, una mayoría de los entrevistados define las relaciones de Chile con Argentina como «normales» (51%), en tanto que un 36% las percibe como caracterizadas por «roces y problemas de vez en cuando». Sólo para el 10% de la muestra se trata de relaciones de «gran amistad y cercanía». Al reproducir esta pregunta en las relaciones con Perú, disminuye la percepción de relaciones «normales» (32%), y también baja la mención «de gran amistad y cercanía» (5%). El porcentaje de encuestados que sostiene que las relaciones con Perú se caracterizan por «problemas y roces de vez en cuando» es mayoritaria (54%). Nuevamente, se reproducen porcentajes casi idénticos en estas preguntas en el caso boliviano. Un 52% percibe que los «roces y problemas de vez en cuando» son la tónica de los

nexos bilaterales, en tanto que un 31% califica las relaciones como «normales». Un mero 4% las visualiza como relaciones de «gran amistad y cercanía». Estos datos corroboran la distancia de Chile con estos últimos dos países. La opinión pública sobre esta pregunta no varía notoriamente según la pertenencia a una u otra coalición partidista.

Ciertamente, este tópico es sumamente sensible para la opinión pública del país, habida cuenta de los diferendos aún pendientes con Bolivia y con Perú. La mediterraneidad boliviana y sus consiguientes reivindicaciones ante la comunidad internacional han concitado una creciente simpatía y apoyo entre los países de la región, especialmente en lo que va corrido de esta primera década del siglo XXI. No obstante la buena voluntad interpuesta –en distinta forma, por cierto– por ambas partes, la solución única y definitiva al problema no se vislumbra en el corto plazo. Por otro lado, el reciente contencioso limítrofe con el Perú abre un flanco del todo inesperado en las relaciones bilaterales, las que indudablemente van a estar determinadas por la evolución del diferendo en las instancias jurídicas internacionales.

Momentánea y felizmente, hay una clara excepción en los nexos con Argentina. El comercio bilateral se ha expandido y tiende a estabilizarse a pesar de la crisis transandina durante los años 2001-2003. Es aún insondable pronosticar cuánto y cómo afectará a este ámbito el desarrollo de la actual crisis mundial económico-financiera. Paralelamente, la cooperación bilateral en el plano militar y en determinados circuitos multilaterales también ha acercado a ambos países.

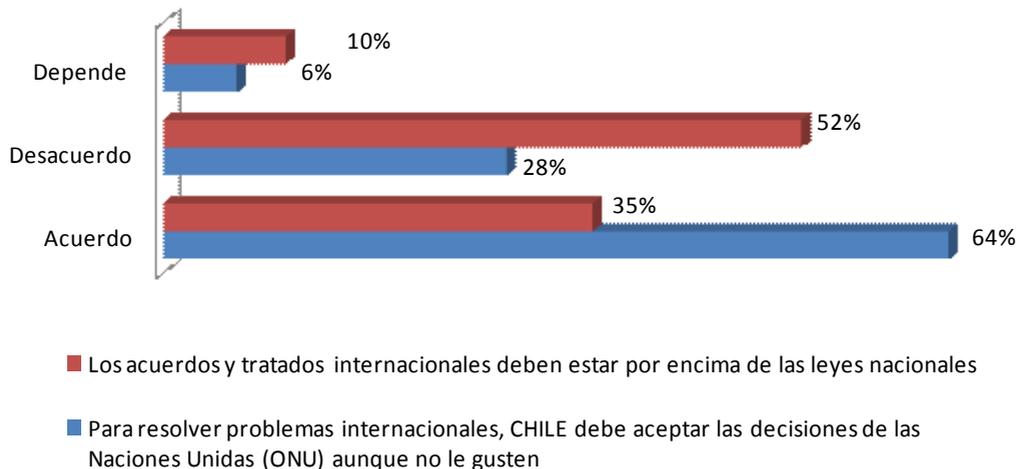
II. 3- LAS REGLAS DEL JUEGO Y LOS ACTORES INTERNACIONALES

La visión ciudadana de la política internacional es un componente fundamental de lo que hoy en día se ha dado a llamar ‘opinión pública internacional’ y en ella concurren las percepciones sobre la economía y las reglas del juego de los actores internacionales. En esta encuesta fueron consultadas ambas dimensiones, destacándose la visión general que percibe la importancia de respetar las decisiones colectivas como mecanismos para mantener la paz en el mundo por sobre la confianza en los actores individuales. Tal es así que los niveles de confianza hacia ningún país para cumplir el objetivo de la paz están por sobre el nivel de acuerdo en que para resolver los problemas internacionales se deben aceptar las decisio-

nes que se adopten en las Naciones Unidas. Por otra parte, se enfatiza la visión positiva de la globalización, el libre comercio y la inversión extranjera, lo que permite caracterizar la visión ciudadana de la política económica internacional en una visión abierta y de apertura hacia el comercio internacional.

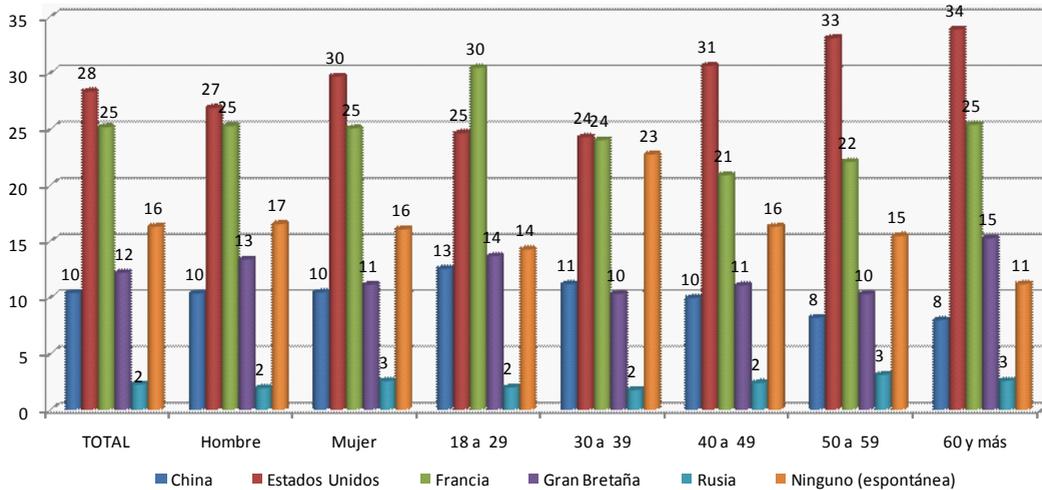
También se subraya el nivel de desacuerdo con la afirmación de que los acuerdos y tratados internacionales deben estar por sobre las leyes nacionales, lo cual coincide con el arraigo de la noción de soberanía, entendida como independiente de intentos supranacionales, lo que a su vez destaca la valoración y legitimidad que se percibe hacia la ONU, en tanto se aceptan las decisiones allí adoptadas conforme al Derecho Internacional.

GRÁFICO 15. GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES.



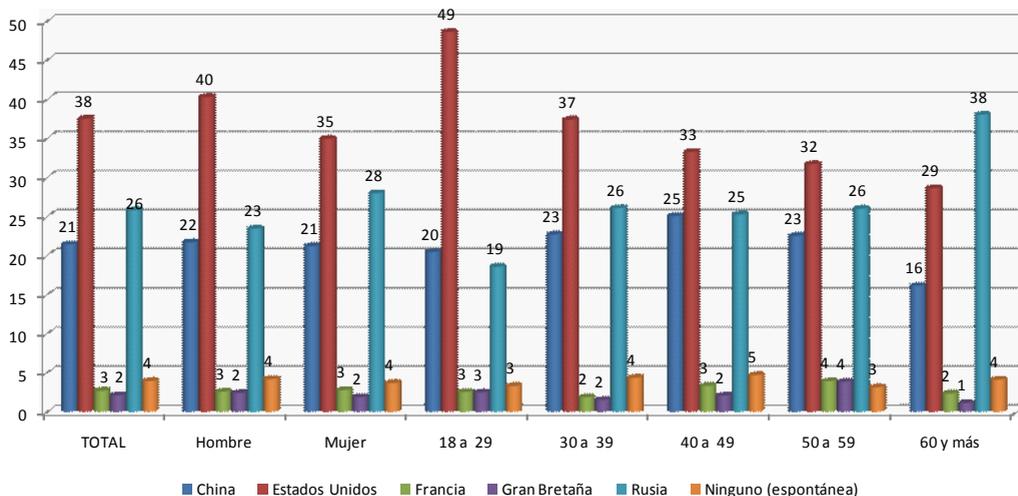
Los dos siguientes gráficos develan la opinión de los encuestados sobre qué país le genera mayor confianza para mantener la paz y luego cuál le genera menor confianza para mantener la paz. Lo interesante de formular esta pregunta de dos formas es que en algunos casos un país aparece como el más y menos confiable simultáneamente:

GRÁFICO 16. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA MÁS CONFIANZA PARA MANTENER LA PAZ EN EL MUNDO?



Estados Unidos y Francia son los países que generan más confianza para mantener la paz en el mundo (28% y 25%), respectivamente, aún cuando la confianza hacia el primer país es menor entre los más jóvenes, observándose que aumenta al incrementarse la edad de los encuestados. Francia supera a Estados Unidos en términos de confianza para mantener la paz entre los menores de 29 años encuestados y entre los que se identifican con el pacto Juntos Podemos, quienes confían más en Francia (36%) que en Estados Unidos (23%).

GRÁFICO 17. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA MENOS CONFIANZA PARA MANTENER LA PAZ EN EL MUNDO?



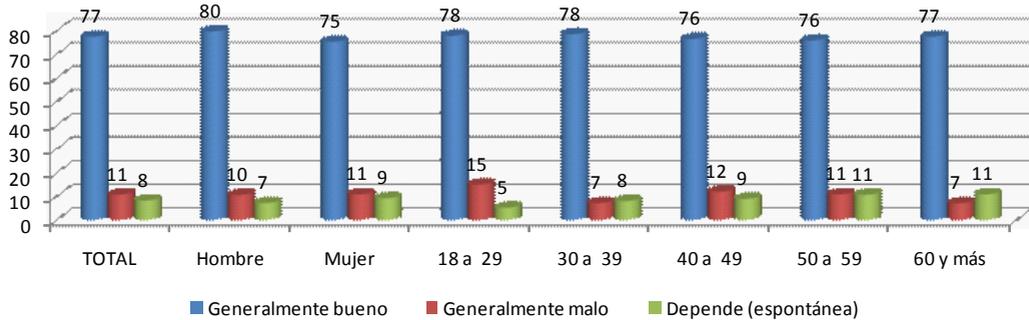
A su vez, los países en que menos confían los entrevistados son Estados Unidos y la Federación Rusa, esto es, una meridiana desconfianza hacia las potencias tradicionales de la ex Guerra Fría. La desconfianza hacia la Federación Rusa es notoriamente mayor en los grupos etarios mayores. Algo paradójico es que los datos recogidos indican que los Estados Unidos es el país que –simultáneamente– engendra más confianza y desconfianza entre los entrevistados. Es muy probable que aún permanezca incólume en la memoria de los encuestados la imagen de los más de cuarenta años de confrontación Este-Oeste. Los dieciséis años de globalización es un período insuficiente en la memoria colectiva.

En un interesante tercer lugar en cuanto a confianza destaca Gran Bretaña, sobre todo entre los mayores de sesenta años. Es probable que entre ellos esté presente el recuerdo de los difíciles años de los diferendos limítrofes con Argentina y la amarga experiencia de la guerra por las Islas Malvinas (1978-1982). La República Popular China engendra una relativa desconfianza entre los encuestados, particularmente entre quienes se identifican con la Alianza por Chile (24%).

II. 4- LOS FACTORES ECONÓMICOS

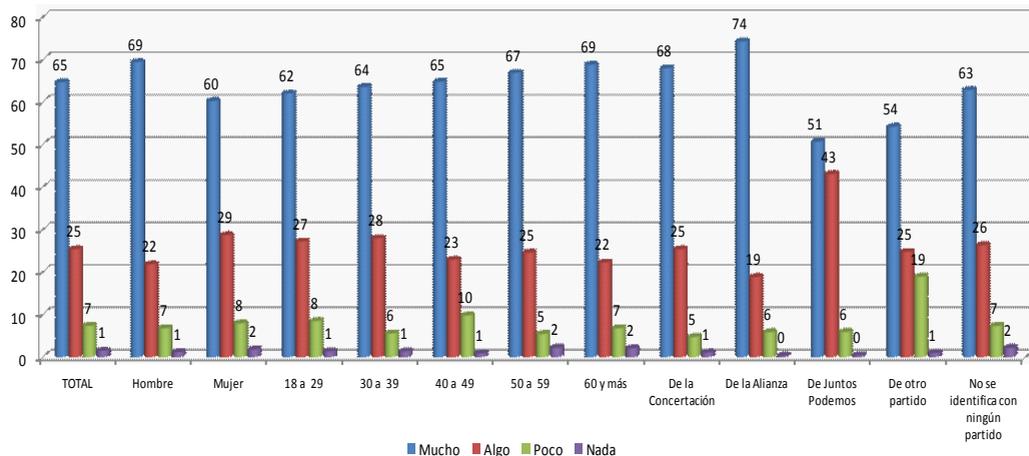
La percepción de los entrevistados sobre la globalización económica de Chile –entendida ésta intuitivamente como un mayor contacto entre la economía nacional y otras en el mundo–, es mayoritariamente positiva en general, entre todos los grupos entrevistados. Ciertamente, tiene una menor aceptación entre quienes adhieren hacia el pacto Juntos Podemos. No obstante, al interior de este grupo hay disonancias, por cuanto hay claras simpatías hacia los efectos de la globalización (51%). Es muy probable que dicha simpatía se expresa a raíz de los efectos culturales y sociales inferidos del proceso globalizador, siendo menos entusiasta al aludirse las consecuencias económico-sociales del mismo. Cabe agregar que también al interior de la Concertación habría idénticas aunque minoritarias disonancias.

GRÁFICO 18. IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA PARA CHILE



La inversión extranjera es también valorada positivamente por todos los grupos entrevistados, por cuanto afirman que implica claros beneficios para la economía nacional. Destaca una mayor valoración entre los hombres (69%), menor entre las mujeres (60%). Es bastante positiva entre quienes se identifican con el pacto Alianza por Chile (74%). Una menor valoración proviene de los adherentes al pacto político Juntos Podemos, pese a lo cual el 51% de ese grupo considera que la inversión extranjera es beneficiosa.

GRÁFICO 19. BENEFICIOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA PARA CHILE



Los entrevistados consideran que las consecuencias del libre comercio son positivas, sobre todo para los países desarrollados (88%), para la economía chilena en general (83%) y para las empresas chilenas (79%). Ahora bien, cruzando el nivel de apoyo con materias o temas específicos emergen resultados disímiles.

Así, a juicio de los encuestados, el medio ambiente se beneficia menos, al igual que varias actividades agrícolas (exceptuando las orientadas hacia la exportación), y el segmento de los trabajadores chilenos.

Como ocurre en otras encuestas referidas a este tópico, hay una clara interferencia del rol de la imagen en las respuestas. Es sumamente fuerte la imagen de un libre comercio que trae consigo prosperidad, estabilidad y crecimiento; de ello dan cuenta cotidianamente los medios de comunicación en Chile. Esta compulsiva re-socialización también engendra una «imagen de la imagen», en el sentido que se idealizan esquemas y modelos, sea en forma sensorial o subliminalmente. De esta forma, es probable que los desarreglos o desperfectos en que incurre circunstancialmente la economía y/o los gobiernos se imputen a una «deficiente ejecución del modelo» y menos al modelo en sí. Ciertamente, se trata de una hipótesis por comprobar.

GRÁFICO 20. ¿CREE USTED QUE EL LIBRE COMERCIO ES BUENO O MALO PARA...

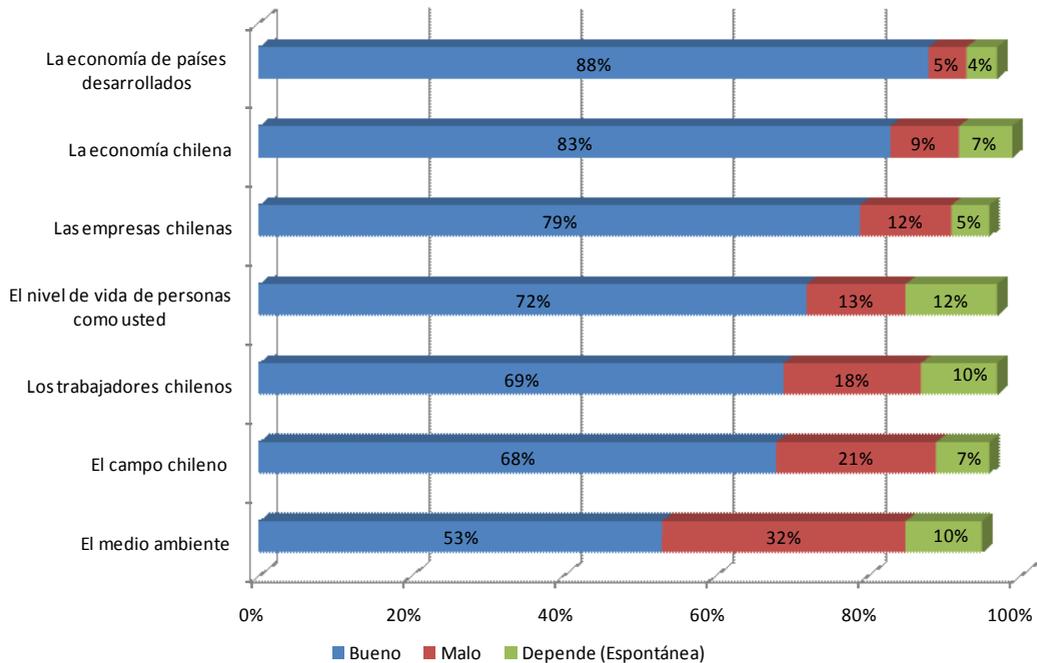
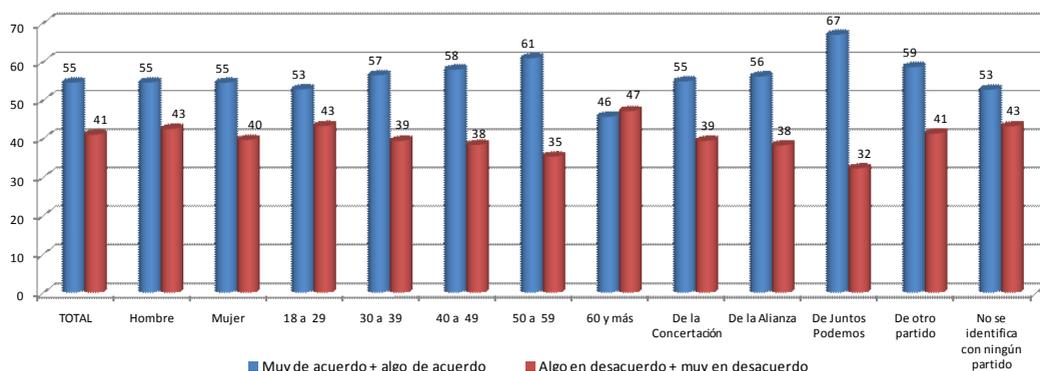


GRÁFICO 21. GRADO DE ACUERDO CON LA REDUCCIÓN DE LAS BARRERAS DE ENTRADA DE PRODUCTOS EXTRANJEROS



Coherente con lo antedicho, se observa una tendencia en favor de una mayor liberalización del mercado internacional. En tal sentido, es mayoritaria la postura que privilegia la reducción de barreras arancelarias a los productos extranjeros (55%). Llama la atención el nivel de acuerdo entre quienes adhieren al pacto Juntos Podemos (67%).

Capítulo 3

Chile y América Latina

CAPÍTULO 3

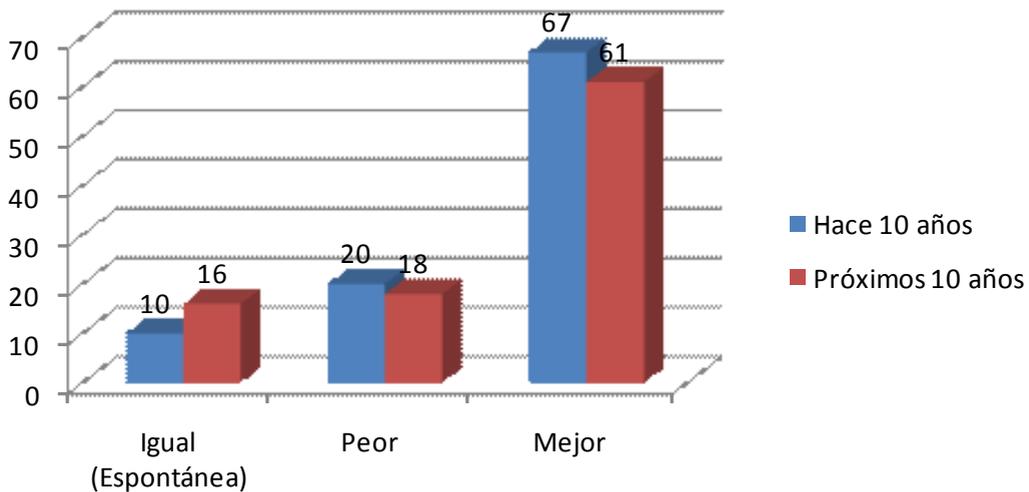
CHILE Y AMÉRICA LATINA

En esta sección las respuestas se refieren al panorama que hoy en día ofrece la realidad Latinoamericana, particularmente la relación que Chile guarda con la región. Para ello se examinan respuestas tales como «en caso que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tuviera un nuevo cupo que representara a la región, ¿qué país debería ocupar ese asiento?». Este es un tema crucial en la diplomacia latinoamericana de esta década, por cuanto dos países –Brasil y México– copan las opciones de la región. Cualquiera sea el resultado del debate, es evidente que el país beneficiado con tal status va a consolidar fuertemente su influencia regional. También es llamativa la visión optimista de la opinión pública nacional sobre el futuro de la región.

III. I- VISIÓN GENERAL

La pregunta solicita a los entrevistados evaluar la situación general de Latinoamérica, tanto en los últimos diez años como en los próximos diez. Las respuestas dan cuenta de la visión que tienen los chilenos sobre la región. El gráfico veintidós muestra la frecuencia de las respuestas para ambos periodos.

GRÁFICO 22. SITUACIÓN RETROSPECTIVA Y FUTURA DE AMÉRICA LATINA



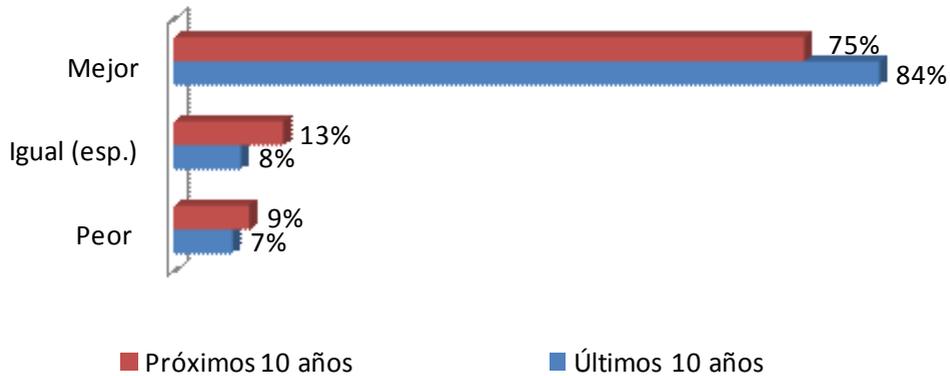
La visión de los encuestados sobre la actual situación de América Latina y la percepción sobre su evolución en el futuro es fuertemente optimista. De esta forma, un 67% de la muestra señala que la región está en mejor estado que hace diez años. Un escueto 20% sostiene que la situación es peor que hace diez años, mientras un porcentaje menos relevante de encuestados (10%) señala que la situación no ha cambiado (mención espontánea). Respecto al futuro de la región, disminuye el porcentaje de entrevistados que optan por la mención «mejor» (61%), pero se mantiene una visión optimista sobre la región en la próxima década. Así, una proporción de los entrevistados señala que las condiciones se mantendrán sin variación (16%), mientras la categoría «peor» para los mismos próximos diez años baja a un 18%.

Otro punto importante abordado en la encuesta tiene que ver con la percepción de los encuestados respecto de las relaciones de Chile con los países de América Latina, contemplándose una evaluación retrospectiva (últimos diez años) y otra prospectiva (próxima década). En lo que cabe para los últimos diez años, un 84% de la muestra considera que las relaciones de Chile con el resto de Latinoamérica son «mejores», un 7% señala que son «peores» y un 8% las evalúa como «iguales».

La percepción prospectiva difiere. Por lo pronto, disminuye el porcentaje de encuestados que sostiene que las relaciones mejorarán en los próximos diez años. Se produce un incremento no significativo (desde el punto de vista estadístico) entre quienes señalan que las relaciones empeorarán (9%), mientras se incremen-

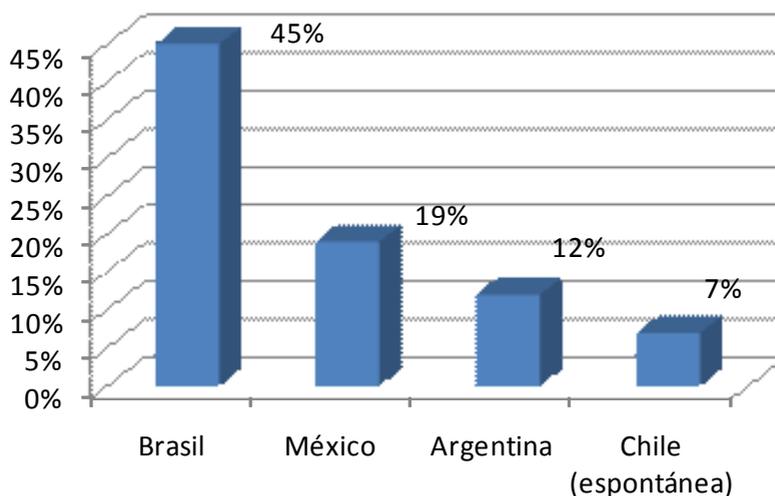
ta desde un 8% a un 13% quienes sostienen que tales relaciones se mantendrán iguales en la década venidera. Todo parece indicar que en este acápite los encuestados hacen suyo el adagio de «todo tiempo pasado fue mejor».

GRÁFICO 23. RELACIÓN DE CHILE CON AMÉRICA LATINA



Como se adelanta en respuestas anteriores, los encuestados prefieren más a los países de América Latina más lejanos de sus fronteras, especialmente si se trata de representar la región en instancias multilaterales de envergadura, como es el caso del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En ese sentido, el gráfico veinticuatro muestra los resultados ante la pregunta: «Si el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas pudiera tener un nuevo asiento para representar a América Latina en su conjunto, ¿qué país debe ocupar ese asiento?»

GRÁFICO 24. PAÍS PREFERIDO PARA REPRESENTAR A LA REGIÓN EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD



A los encuestados se les preguntó solamente sobre tres países, Argentina, Brasil y México. Un 45% de los encuestados señala que el país representante debe ser Brasil, mientras un disminuido 19% opta por México y sólo un 12% se manifiesta a favor de Argentina. Al igual que en otras preguntas del cuestionario, los chilenos muestran una mayor preferencia por Brasil y México. No obstante un porcentaje no despreciable optó espontáneamente por Chile.

Al segmentar la muestra por género, en esta pregunta se observa claramente que son los hombres los que demuestran una mayor inclinación a favor de Brasil (50%). Para las mujeres encuestadas, un 40% de éstas prefiere a Brasil en el Consejo de Seguridad de la ONU. También quienes se identifican políticamente con la Alianza por Chile muestran una mayor inclinación por Brasil (54%).

III. 2- EL PAPEL DE CHILE

El siguiente cuadro expone las respuestas de los entrevistados al preguntarles sobre el papel que Chile debería asumir en la región. Se aprecia que las opiniones entre los encuestados están divididas en dos opciones: «Chile debería buscar ser el líder en la región», por un lado, y por otro quienes creen que «Chile debería compartir papeles con otros países de América Latina sin buscar ejercer un liderazgo único».

Esta doble postura tiene un claro asidero histórico. Desde luego, un 45% de los encuestados se inclina por rehacer el liderazgo asumido por la diplomacia chilena durante los años cincuenta, sesenta y primer tercio de los setenta . Pero un porcentaje no desdeñable prefiere un rol más discreto del país en este punto. Con todo, la muestra señala un casi-empate estadístico (44%).

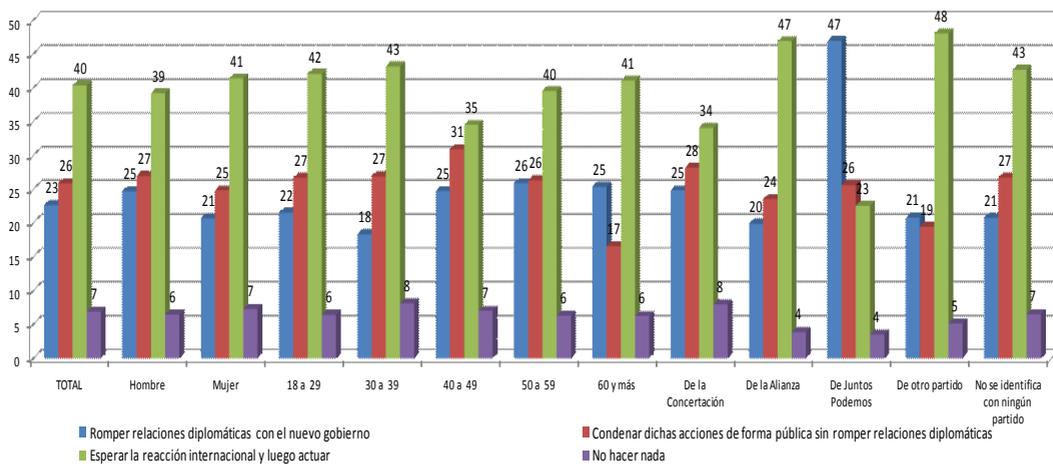
CUADRO 2. PAPEL DE CHILE EN AMÉRICA LATINA

Chile debería buscar ser el líder en la región	45%
Chile debería participar con otros países latinoamericanos sin pretender ser líder	44%
Chile debería mantenerse alejado de los esfuerzos latinoamericanos	7%
NS	3%
NC	0%

Un esmirriado 7% de los encuestados aduce que Chile debería mantenerse al margen de los «esfuerzos latinoamericanos». Lo relevante es que un 89% de la muestra entiende que el país tiene un papel que jugar en la región. Una porción muy minoritaria de los entrevistados sugiere que Chile juegue sus cartas diplomáticas del todo alejado del ámbito regional.

Se vuelve sobre el papel de Chile en América Latina en la pregunta: «¿Qué debe hacer Chile en caso de que un ejército o grupo armado de algún país latinoamericano derrocaria al gobierno que se eligió democráticamente?»

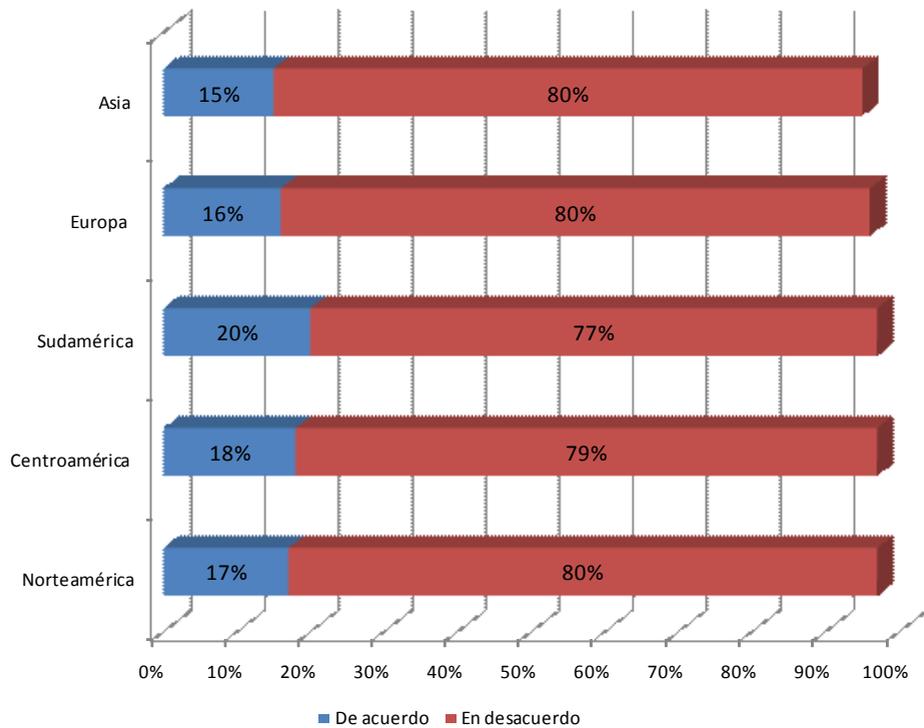
GRÁFICO 25. «EN CASO DE QUE EL EJÉRCITO O UN GRUPO ARMADO DE ALGÚN PAÍS LATINOAMERICANO DERROCARA AL GOBIERNO QUE SE ELIGIÓ DEMOCRÁTICAMENTE, ¿USTED CREE QUE CHILE DEBE...?»



Nuevamente el 7% de los entrevistados sugiere que Chile no debiera hacer nada. A pesar de que un 40% señala que el país debería esperar, primero, la reacción de la comunidad internacional ante una acción de esa naturaleza y luego actuar, un 26% se inclina por «condenar estas acciones en forma pública», aunque sin romper las relaciones diplomáticas con ese país, mientras el 23% de los encuestados señala que Chile debería «romper inmediatamente las relaciones diplomáticas con ese país».

Al cruzar el total de respuestas por género, grupo etario e identificación política, se obtienen diferencias significativas en esta última categoría. Quienes se identifican con la Alianza por Chile responden estar más dispuestos que el total de la muestra a esperar la reacción internacional y después actuar (47%), lo que se reproduce en el caso de quienes señalan identificarse con «otro partido». Entre quienes se identifican con el «Juntos Podemos» se observa la tendencia opuesta, ya que el 47% de los entrevistados se inclina por romper inmediatamente las relaciones diplomáticas con el eventual nuevo gobierno. Mientras quienes se identifican con La Concertación 34% opinan que se debería esperar a la reacción internacional.

GRÁFICO 26. CIUDADANOS EXTRANJEROS QUE TRABAJAN EN CHILE SIN PERMISO DE TRABAJO



Al preguntar a los encuestados señalar su «acuerdo/ desacuerdo» con el hecho que ciudadanos de otras regiones desarrollen actividades laborales en Chile sin permiso de trabajo, una mayoría de los encuestados se manifiesta en desacuerdo. En todos los casos, en torno al 80% de los entrevistados rechaza esta posibilidad para ciudadanos provenientes de Asia (80%), Europa (80%), Sudamérica (77%), Centroamérica (79%) y Norteamérica (80%). Es decir, no hay mayores distinciones respecto de la región de origen. Lo concreto es que la mayor parte de los encuestados está en desacuerdo con esta sugerencia.

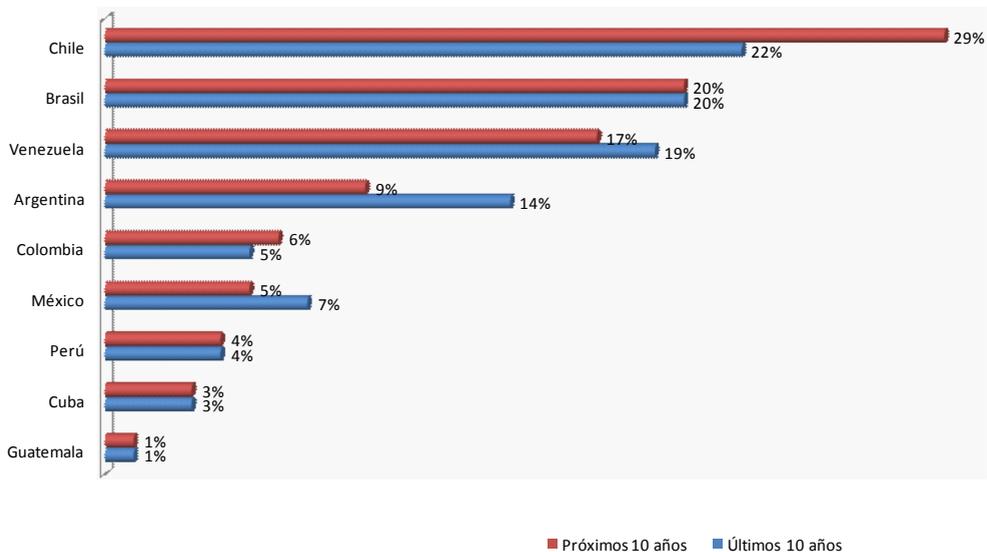
Cabe destacar que esta actitud no se compadece con la expresada respecto de estos mismos tópicos en otras regiones. Diversos estudios y recurrentes encuestas señalan que casi un 80% de los países miembros de la Unión Europea, así como Australia y Nueva Zelanda y Canadá –por nombrar sociedades desarrolladas– se inclinan clara y tajantemente por medidas no-discriminatorias en el ámbito laboral. También participan de esta misma postura –a grandes rasgos– algunos

países latinoamericanos, tales como Venezuela, Argentina, Colombia y casi todos los países centroamericanos y caribeños.

III. 3- INFLUENCIA DE LOS PAÍSES EN LA REGIÓN

Otro tema importante se refiere a la influencia que tienen en la región sus países miembros. El siguiente gráfico expone los resultados de una pregunta que interpela a los encuestados acerca de cuál o cuáles países han tenido mayor influencia regional durante estos últimos diez años y cuál sería el país latinoamericano más influyente los próximos diez años.

GRÁFICO 27. PAÍS DE MAYOR INFLUENCIA EN LA REGIÓN.



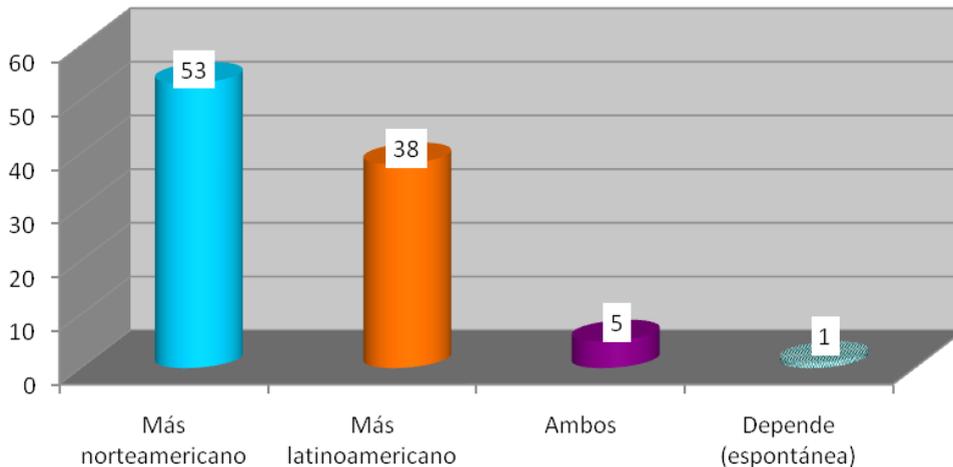
En los últimos diez años, los entrevistados perciben que Chile, Brasil y Venezuela han sido los países con mayor influencia. Chile recibe un 22% de las menciones, seguido por Brasil (20%) y Venezuela (19%). La influencia de Argentina es menor que la de estos tres países, al asignarle un 14% de las menciones.

Al preguntarles sobre el país que tendría mayor relevancia en la región en los próximos diez años, Chile es el único país en el cual la visión prospectiva supera la visión retrospectiva. Claramente, los entrevistados son más positivos sobre la influencia de Chile en América Latina en los próximos diez años, en la medida en que un 29% de éstos indica que Chile será el país más influyente. La visión

retrospectiva y prospectiva sobre la influencia de Brasil en la región se mantiene igual (20%), mientras que los entrevistados señalan que Argentina será menos influyente en los próximos diez años respecto a la década pasada, bajando a un 9%.

Al igual que Brasil, Venezuela mantiene entre los entrevistados casi la misma influencia entre los últimos diez años y la década venidera. De hecho, al solicitar a los encuestados (en otra pregunta) que señalen si consideran a México como un país más norteamericano que latinoamericano o más latinoamericano que norteamericano, la mayoría (53%) se inclina por la primera opción y sólo un 38% opta por la segunda.

GRÁFICO 28. ¿USTED CONSIDERA QUE MÉXICO ES UN PAÍS MÁS NORTEAMERICANO QUE LATINOAMERICANO O MÁS LATINOAMERICANO QUE NORTEAMERICANO?

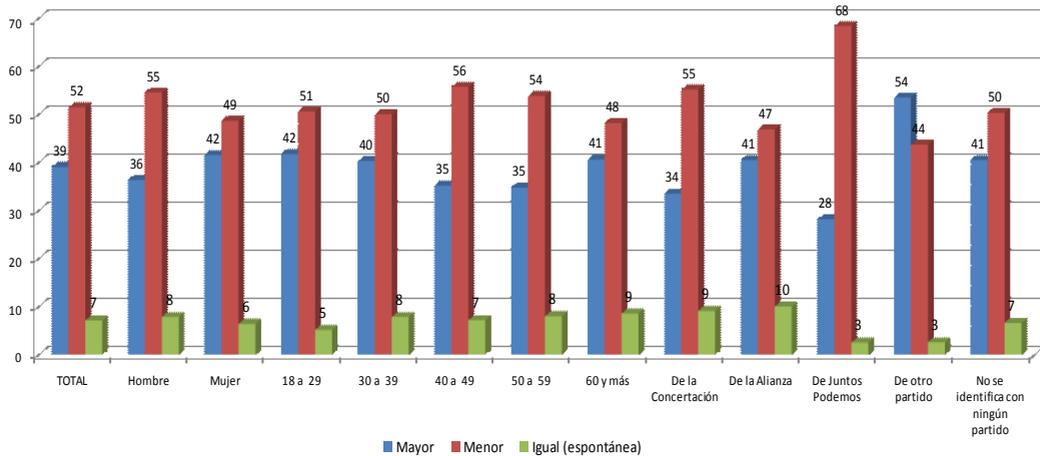


No obstante la distancia geográfica y la percepción de México como país menos latinoamericano, al preguntar a los encuestados sobre las preferencias que debiera ostentar Chile respecto a sus vínculos con una batería de países (entre los cuales figuran Argentina, Bolivia, Brasil, México y Perú), México obtiene un 55% en la mención «muchísima preferencia», por sobre Argentina (47%), Perú (30%) y Bolivia (30%). Sólo lo supera Brasil, que obtiene un 61% de las menciones. De ello puede deducirse que si bien los encuestados reconocen la influencia de México en la región, esta es más débil que la de otros países, tales como Brasil, Argentina y Venezuela.

III. 4- POSIBILIDAD DE CONFLICTO

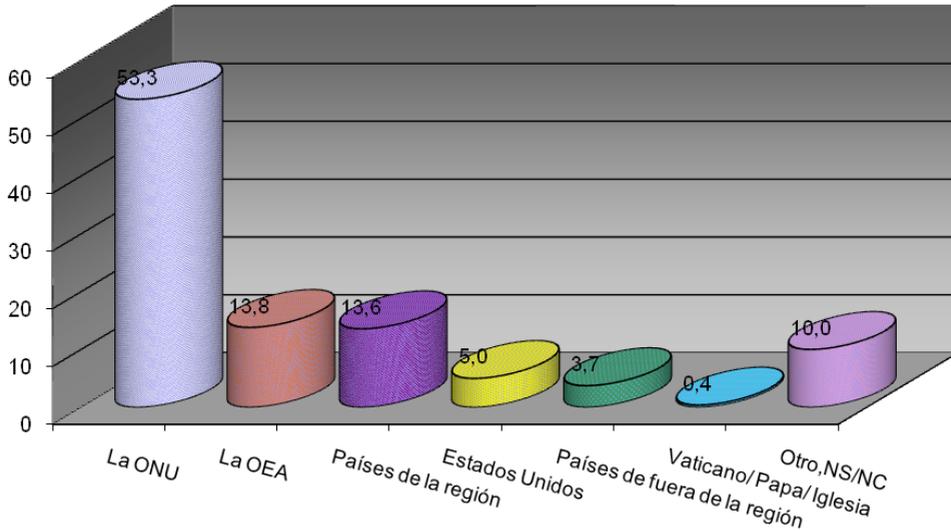
Otro tópico en relación a Chile y América Latina tiene que ver con la percepción de los entrevistados sobre la posibilidad de conflicto en la región, los países con mayor probabilidad de provocar o generar estos conflictos en los próximos años y los mecanismos e instancias más adecuados para resolverlos.

GRÁFICO 29. POSIBILIDAD DE QUE SE PRODUZCA UN CONFLICTO ARMADO EN AMÉRICA LATINA.



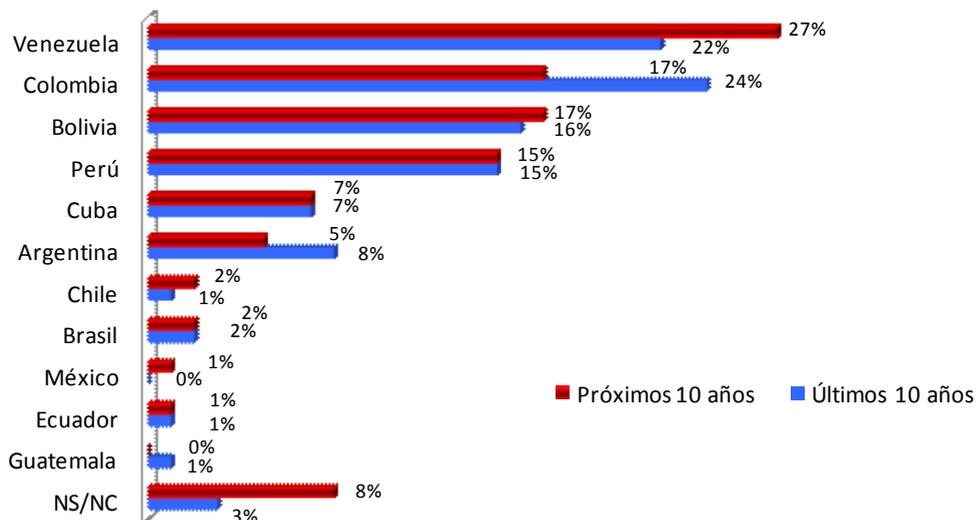
Comparado con diez años atrás, los entrevistados consideran que la posibilidad de que se produzcan conflictos armados en la región es menor. Un 52% de los encuestados señala que esta posibilidad es menor, mientras que un 39% estima lo contrario. Un discreto 7% señaló que esta posibilidad es igual. Particularmente, los entrevistados identificados con el pacto «Juntos Podemos» perciben una menor posibilidad de conflicto (68%) que el resto de los entrevistados. Los encuestados identificados con «La Alianza por Chile» perciben una mayor probabilidad de conflicto de 47%, mientras los identificados con «La Concertación» alcanzan un 34%. Como contrapartida, los encuestados identificados con «otro partido» perciben mayores posibilidades de conflictos armados (54%).

GRÁFICO 30. EN CASO DE CONFLICTO ARMADO EN AMÉRICA LATINA, ¿QUIÉN CREE USTED QUE DEBE ACTUAR PARA RESOLVERLO?



Una mayoría de los entrevistados (53%) considera que la ONU es el organismo llamado a actuar para resolver un conflicto armado. Un 14% de los encuestados cree que la OEA debe actuar en caso de conflicto armado, mientras otro 14% opta por que la solución del conflicto debe pasar por un grupo de países de la región. Un minoritario 5% de la muestra cree que corresponde a los Estados Unidos actuar en este terreno.

GRÁFICO 31. PAÍS QUE HA GENERADO (ÚLTIMOS 10 AÑOS) Y GENERARÁ (PRÓXIMOS 10 AÑOS) MÁS CONFLICTOS EN LA REGIÓN SEGÚN LOS ENTREVISTADOS



En relación a los últimos diez años, los encuestados sostienen que los países que han generado más conflictos en la región son Colombia (24%) y Venezuela (22%). En referencia al primero, esto guarda relación con la imagen que despliegan los históricos y violentos conflictos políticos internos de ese país. El ataque perpetrado por el ejército colombiano a un grupo de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en territorio ecuatoriano en abril del 2008 generó una crisis en las relaciones de ambos países, en la cual participaron terceras naciones, las cuales se involucraron activamente. En el caso de Venezuela, la actitud asumida desde 1998 por el Presidente Hugo Chávez ha sido de confrontación e intromisión en los asuntos internos de otros países.

Retrospectivamente, Bolivia recibe un 16% como país que ha generado más conflictos, mientras el Perú obtiene un 15% de las menciones. Es probable que ello tenga que ver con las complejas relaciones que estos dos países mantienen con Chile. Los países que menos conflicto han generado son Brasil (2%), Chile (1%), Ecuador (1%) y Guatemala (1%).

En una visión de corte prospectivo, Venezuela es percibido como el país que generará más conflictos en la región. Un 27% de los encuestados evalúa a Venezuela en este sentido, mientras un 17% de los encuestados señala que es Colombia el país que generará más conflictos en los próximos diez años. Bolivia y Perú se mantienen en un 15%, en tanto que para ese mismo período, Brasil, Chile, Ecuador y Guatemala serían los países que generarían menos conflictos regionales.

Capítulo 4

Chile y otros actores internacionales

CAPÍTULO 4

CHILE Y OTROS ACTORES INTERNACIONALES

El análisis de los datos a través de los distintos capítulos de este informe demuestra que la opinión pública en Chile presenta un gran interés en lo internacional y una seria preocupación por las posibles amenazas en el ámbito global y local. Esta sensibilidad se explicaría, ya que la opinión pública tendría mayor acceso a noticias internacionales a través de los medios de comunicación en un contexto democrático y a la internacionalización del país. En el marco del interés por lo internacional conviene destacar que la opinión pública chilena manifiesta pesimismo respecto a la proyección del mundo, sin embargo contrasta con el optimismo frente al futuro de América Latina. Concretamente, en este capítulo se analizará la percepción de los chilenos frente a otros actores internacionales relevantes del sistema internacional.

IV. 1- ESTADOS UNIDOS

Los Estados Unidos han tenido gran influencia histórica en Chile, ya desde los años de la independencia nacional, consolidada durante las primeras décadas del siglo XIX. Durante el siglo pasado y el actual, su condición de principal potencia mundial y la más relevante en el hemisferio americano ha ratificado su peso diplomático y político en nuestro país. En el plano del intercambio comercial, hay una relación desde el 2004, año en el cual entró en vigencia el Tratado Bilateral de Libre Comercio. Así las cosas, al término del 2008, el mercado norteamericano pasó a ser el más importante para las exportaciones chilenas, más allá de los primeros efectos de la actual crisis económico-financiera mundial y por encima de la reconocida diversificación del comercio exterior chileno. Desplazó así a mercados como el chino, el de varios países miembros de la Unión Europea y el intercambio con la región latinoamericana.

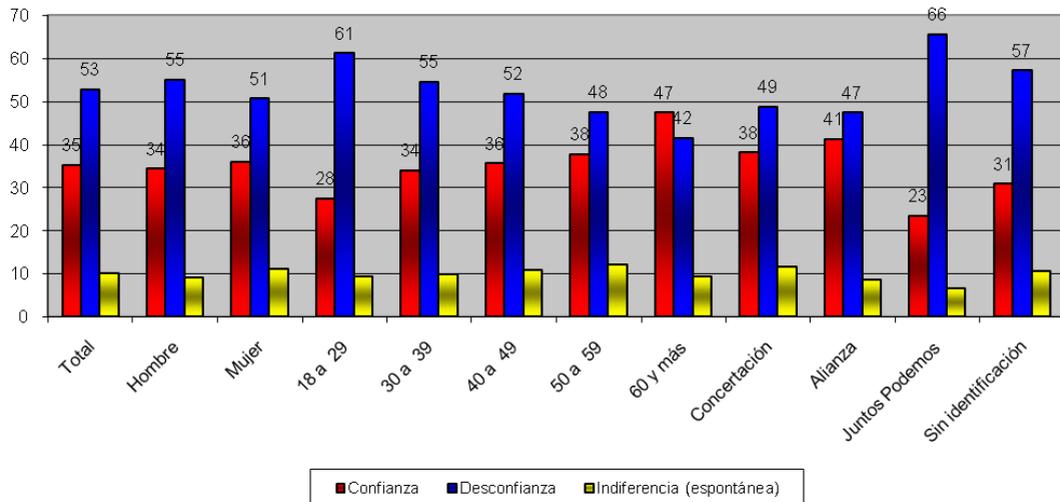
En esta encuesta se indagó sobre la percepción de los entrevistados hacia EE.UU a partir de dos pares de categorías polares: confianza-desconfianza y ad-

miración-desprecio. Al formularse la pregunta sobre «cuál de aquellas categorías describe mejor sus sentimientos hacia ese país», los resultados manifiestan sentimientos de gran desconfianza y moderada admiración.

El sentimiento mayoritario hacia Estados Unidos que expresan los encuestados es de desconfianza (53%), el cual es levemente inferior entre las mujeres (51%) y tiende a aumentar a medida que aumenta también el nivel de instrucción de los entrevistados. Sobrepasa el 55% entre quienes poseen estudios universitarios y alcanza el 65% entre quienes han accedido a estudios de post-grado.

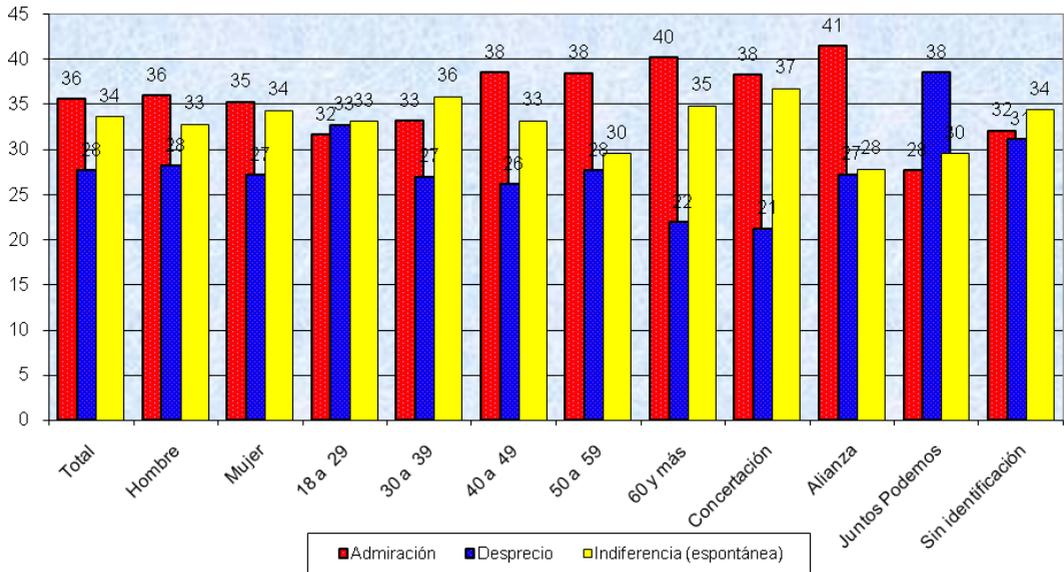
Entre los grupos etarios, la desconfianza es inversamente proporcional a la edad de los entrevistados, siendo mayor entre los más jóvenes y menor entre los mayores. Este guarismo alcanza su cima entre las personas de sesenta o más años (47%).

GRÁFICO 32. DE LAS SIGUIENTES PALABRAS ¿CUÁL DESCRIBE MEJOR SUS SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS?



La desconfianza es mayor en todos los grupos políticos, aunque es relativamente menor entre quienes adhieren a la Alianza y la Concertación (47% y 49%, respectivamente). Entre quienes se identifican con el pacto Juntos Podemos, la desconfianza alcanza un *peak* del 66%. Ciertamente y como era esperable, la desconfianza hacia Estados Unidos se incrementa conforme las personas se identifican hacia la izquierda.

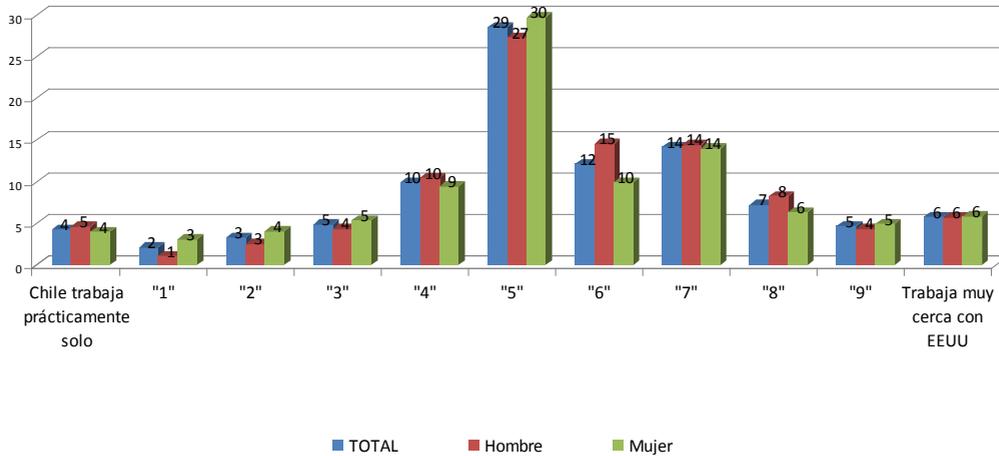
GRÁFICO 33. SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS: DE LAS SIGUIENTES PALABRAS ¿CUÁL DESCRIBE MEJOR SUS SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS?



En el gráfico se advierte que la categoría «admiración-desprecio» en la opinión pública chilena es moderada, ya que pese a desconfiar mayoritariamente de los Estados Unidos (53%), los índices más altos de «desprecio» hacia dicho país no superan el 28% de los entrevistados. Habría varias hipótesis al respecto. Una de ellas es que la categoría «desprecio» es muy polarizante. En segundo lugar, hay un muy alto porcentaje que responde a la categoría «indiferencia» (34%), la que fue presentada como respuesta espontánea. Claramente, la capacidad explicativa de esta pregunta en el caso chileno es metodológicamente inválida.

En cuanto a la cercanía que debiera tener Chile con Estados Unidos la mayoría opta por una posición intermedia (‘ni tan lejos ni tan cerca’), aún cuando de manera agrupada prevalece la preferencia por la cercanía (escala del 5 al 10).

GRÁFICO 34. EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, DONDE 0 ES QUE CHILE TRABAJE PRÁCTICAMENTE SOLO Y 10 ES QUE TRABAJE MUY CERCA CON ESTADOS UNIDOS, ¿DÓNDE SE UBICARÍA USTED?

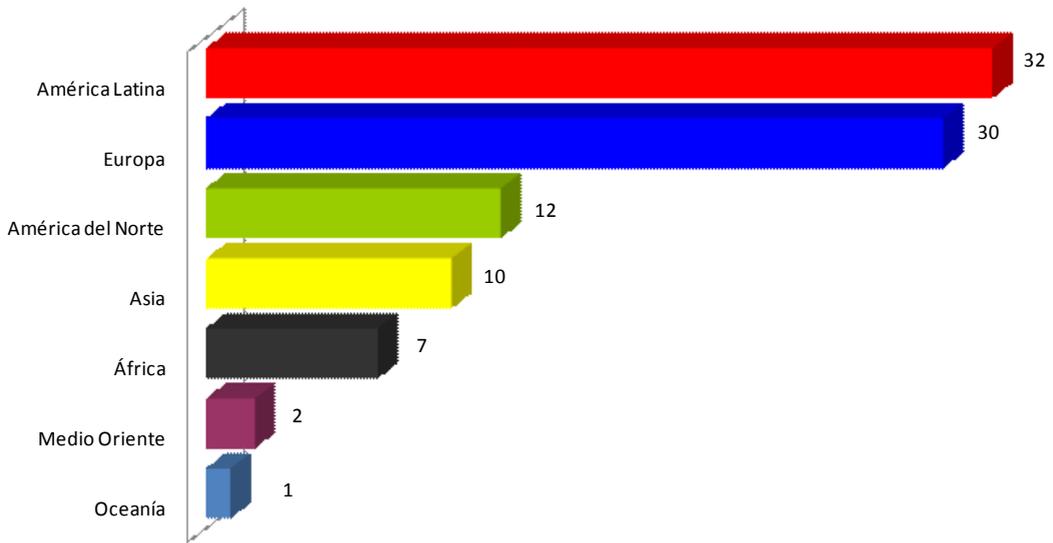


A partir de los datos analizados, se puede concluir que prevalece una visión pragmática respecto de lo que significan los Estados Unidos. Se reconoce su relevancia, así como la desconfianza que genera. Pero al mismo tiempo se verifica una moderada admiración por parte de los entrevistados. Ello los lleva a reconocer que es más conveniente trabajar con ese país que lo contrario, por cuanto ello podría implicar un relativo aislamiento de Chile. En definitiva, los rasgos que marcan la visión hacia EE.UU. son la desconfianza y el reconocimiento, ambos al mismo tiempo.

OTROS PAÍSES Y/O ACTORES INTERNACIONALES

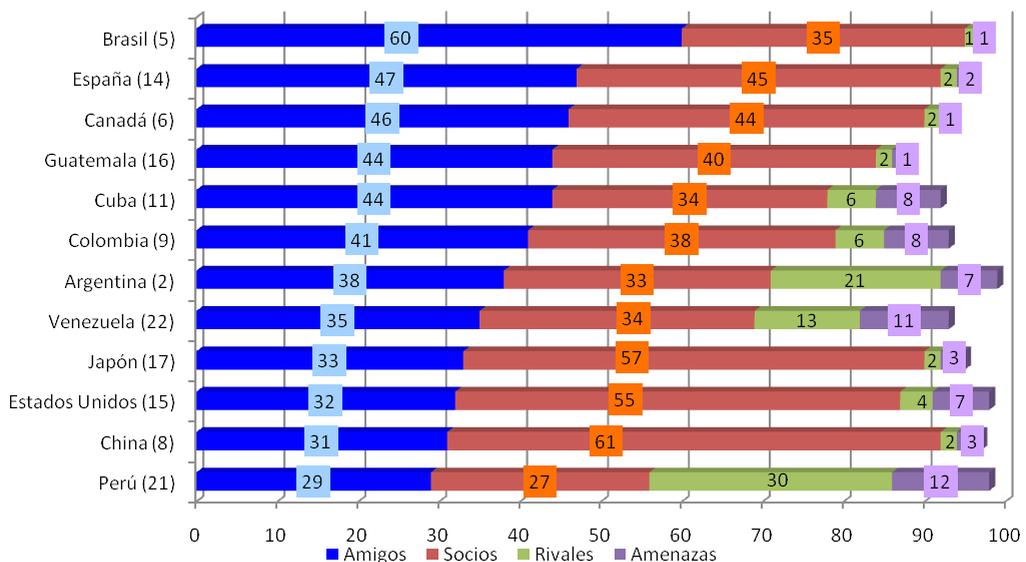
En el siguiente gráfico mayoritariamente los encuestados opinan que Chile debe prestar más atención a América Latina y a Europa, por encima de otras regiones.

GRÁFICO 35. ¿A QUÉ REGIÓN DEL MUNDO DEBE CHILE PRESTAR MÁS ATENCIÓN?



Es interesante observar que los datos no sugieren implementar un especial compromiso o adhesión de Chile hacia el ámbito latinoamericano. Tanto esta última región como el ámbito europeo reciben el nivel de adhesión. En la preponderancia otorgada a América Latina y a Europa no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados, ya sea por género, grupo de edad o identificación política.

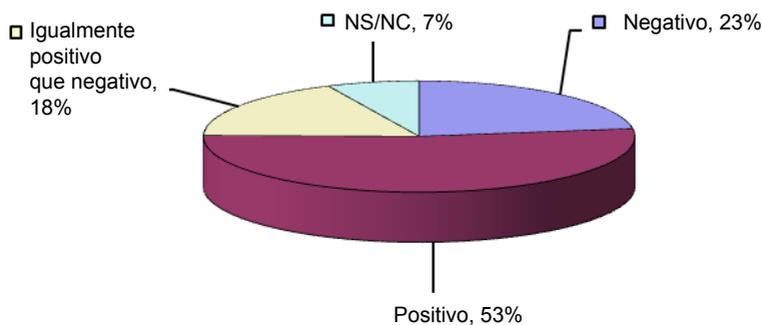
GRÁFICO 36. ¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA RELACIÓN DE CHILE CON LOS SIGUIENTES PAÍSES?



Los resultados destacan nuevamente la condición de Brasil como país «amigo» y Perú como «rival y amenaza». Esta percepción de rivalidad se debería a que al aplicarse el instrumento de medición de esta encuesta, las relaciones con el Perú pasaban por un momento sumamente complejo. Una hipótesis complementaria puede deberse a su condición de país limítrofe, por cuanto la segunda más alta percepción de rivalidad se vincula con Argentina.

Por su parte, el Japón, los Estados Unidos y la República Popular China son considerados «países socios», no observándose diferencias significativas entre los encuestados a este respecto. La información permitiría advertir que la opinión pública diferencia los conceptos de «amigos» (connotación política y diplomática) y «socios» (con una clara connotación comercial). Así, respecto de China, Japón y Estados Unidos la percepción de «socio» casi duplica la condición de «amigo». Brasil es claramente percibido como «amigo» (44% en esa categoría, frente un 34% como «socio»). Los países que los encuestados perciben como claramente amenazantes son Perú con un 12% y Venezuela con un 11%. Llama la atención la percepción de «país-rival» y «amenaza» en el caso de un país no limítrofe como Venezuela (24%).

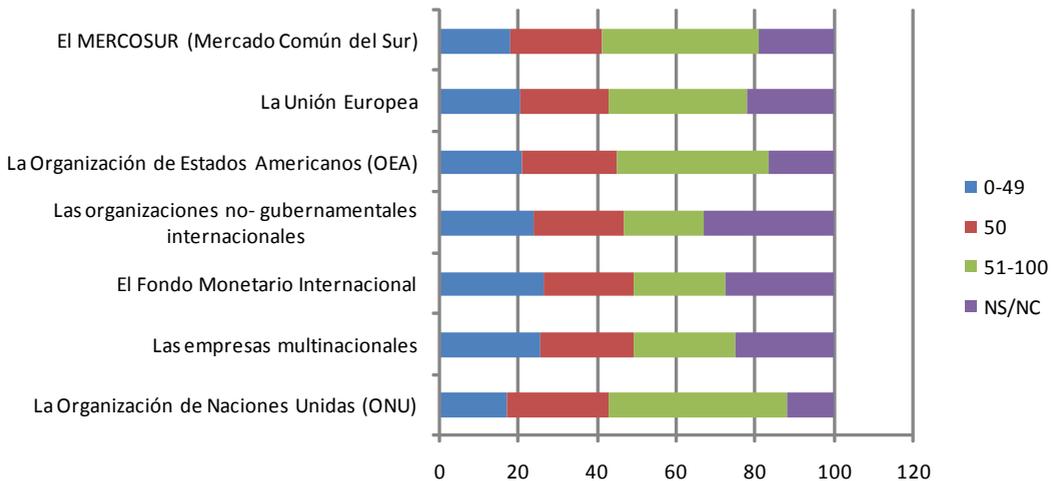
GRÁFICO 37. SI LA ECONOMÍA DE CHINA CRECIERA HASTA SER TAN GRANDE COMO LA DE ESTADOS UNIDOS, ¿USTED PIENSA QUE ESTE HECHO SERÍA POSITIVO O NEGATIVO PARA EL MUNDO?



La mayoría de las personas encuestadas (53%) sostienen que sería positivo para la economía mundial que el crecimiento chino alcanzase el de los Estados Unidos. Este mismo gráfico reafirmaría el pragmatismo de la opinión pública

frente a los vínculos comerciales, en particular en lo que toca a los acuerdos de Libre Comercio de Chile con ambos países y las expectativas creadas por el comercio bilateral, especialmente en el periodo previo a la recesión económico-financiera mundial del 2008. También es interesante destacar que los sectores de mayores ingresos (65%), así como los de menores ingresos (60%) tienen una percepción más positiva que los sectores económicos medios en lo referente al crecimiento sostenido de la economía china, en especial si esta tiene la oportunidad de igualar a su homóloga norteamericana.

GRÁFICO 38. ¿CUÁL SERÍA SU OPINIÓN DE LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES?
(0 = MUY DESFAVORABLE; 100 = MUY FAVORABLE)



Respecto a las organizaciones internacionales mejor evaluadas por los entrevistados fueron (en ese orden) la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Unión Europea (UE). En general, la ONU siempre ha gozado de legitimidad entre los organismos internacionales, así como también la OEA. Respecto al MERCOSUR y al TLCAN, el nivel de aprobación es consistente con el valor que se le asigna al mercado y a la integración económica y en el caso particular del primero, habida cuenta de su peso y relevancia en la región.



Conclusiones

CONCLUSIONES

La primera encuesta de opinión pública sobre *Chile, Las Américas y el Mundo* arroja resultados sorprendentes respecto de las percepciones, visiones y sugerencias de los encuestados sobre la política e inserción internacional de Chile. A pesar de estar ubicado en uno de los lugares más extremos del planeta, los chilenos –al menos en términos de actitudes y opiniones– se encuentran inmersos en un mundo cada vez más globalizado. Llama la atención el gran interés de los ciudadanos por las noticias internacionales y en particular con temas como la economía global y el medio ambiente. La opinión acerca de la necesidad de la inserción del país en el mundo es generalizada, como asimismo, el apoyo similar a la visión de Chile ejerciendo un liderazgo regional o como un par más en Latinoamérica.

No obstante este interés por lo internacional contrasta en la opinión de los encuestados cuando se refieren al futuro del mundo y de Latinoamérica. Mientras la mayoría ve el presente y futuro de la región con optimismo, no ocurre lo mismo con el gran pesimismo que se observa frente a la visión actual y futura del mundo en su totalidad. El optimismo tradicional de los chilenos con su país es algo que emerge en todas las encuestas de opinión, sin embargo esta opción más favorable y de mayor cercanía a la proximidad geográfica, se vincula con las percepciones de pertenencia nacional. Es así como el sentimiento de ser sudamericano es el más alto, seguido luego por la identidad de latinoamericano las cuales se sitúan por sobre la categoría de ciudadano del mundo. Esta percepción espacial de los chilenos en el mundo se complementa con la alta aprobación que otorgan a la influencia de ideas y costumbres foráneas, el fuerte apoyo al turismo extranjero y el reconocimiento a la inmigración como un fenómeno mundial.

Lo anterior también se relaciona con la muy favorable apreciación ciudadana acerca de una activa participación internacional de Chile en el desarrollo de los asuntos mundiales, muy en especial en aquellas materias que se vinculan con las preocupaciones domésticas como la protección del medio ambiente y narcotráfico. La internacionalización del país es también evaluada muy positivamente por la ciudadanía cuando se pregunta acerca de la economía chilena y su proyección

en el mercado externo. En efecto, la evaluación transversal y pragmática de los chilenos sobre el impacto de la globalización económica y los efectos del libre comercio en Chile es apreciada en forma positiva y muy beneficiosa para la economía nacional.

Las opiniones que arroja la encuesta acerca de los países latinoamericanos con mayor influencia en la región sitúan en forma decreciente a Chile, Brasil y Venezuela. Esta opción preferente por Chile concuerda con la visión de los encuestados en cuanto a reconocer y proyectar en éste un tipo de liderazgo en América Latina. Similarmente, son sugerentes las preferencias de los chilenos por privilegiar relaciones con países de mayor gravitación en la región. Es así como Brasil, México y Argentina se mencionan como los más importantes. Contrasta esta apreciación positiva con la evaluación de los países más conflictivos en América Latina, donde Colombia y Venezuela califican como los que han generado más conflictos en los últimos diez años, proyectando a este último como el más conflictivo en el futuro próximo. En cuanto a las rivalidades y amenazas que los chilenos perciben en la región, nuevamente Venezuela se posiciona en los niveles más altos de la encuesta, llamando la atención por su condición de país no limítrofe. Sin embargo, en estas categorías Perú representa la mayor rivalidad y amenaza para Chile.

Las apreciaciones anteriores no invalidan la visión optimista de los chilenos sobre su inserción y vinculación preferente con América Latina, de hecho mayoritariamente optan por la región y Europa por sobre otras áreas del orbe. No obstante, las desconfianzas o admiración que despiertan en los chilenos países como Estados Unidos y China, ambos son reconocidos finalmente como actores gravitantes para el país y el mundo.

En síntesis, este estudio ofrece una mirada de la opinión pública nacional sobre la realidad actual y las perspectivas de inserción internacional de Chile. Al mismo tiempo, representa un esfuerzo riguroso y serio a partir de los resultados de una encuesta representativa que muestra las opiniones, percepciones, actitudes de un amplio espectro de la opinión pública nacional acerca de Chile, su política internacional y de sus vínculos con el mundo y América Latina.



Síntesis de tendencias y resultados 2008

SÍNTESIS Y TENDENCIAS DE RESULTADOS 2008

LOS CHILENOS Y EL MUNDO. ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL

- **El interés por lo internacional:** la mayoría de los chilenos manifiesta un gran interés en los asuntos internacionales lo que se ve reflejado en el atractivo que genera en la opinión pública las noticias asociadas a este ámbito. Un 41% de los individuos manifiesta sentirse muy interesado, la cifra se eleva a 82% al sumar a quienes se definen muy interesados y algo interesados. Los temas que despiertan mayor interés están ligados a la actualidad económica internacional (51%), quedando bastante rezagadas otras áreas como la cultural (29%), política (13%), deportiva (1%) o medio ambiente (0,3%).
- **El optimismo y pesimismo:** este interés por lo internacional tiene rasgos pesimistas sobre el mundo y optimistas sobre la región. Sobre el 60 % de los entrevistados piensa que el mundo está peor que hace diez años y un 54% sostiene que estará aún peor en la próxima década. Contrasta con el optimismo manifestado con respecto a la región. 67% de los encuestados piensan que la situación de América Latina es mejor que hace diez años y 61% considera que la región estará mejor en los próximos diez años.
- **Amenazas más relevantes para el país según encuestados:** los chilenos consideran amenazas graves la escasez de alimentos (93%), el calentamiento global (92%), la pobreza en el mundo (92%), el narcotráfico y crimen organizado (89%), las armas nucleares (87%). La única situación que no es percibida (menos de 50%) como amenaza grave es el surgimiento de China como potencia internacional.
- **Identidad de los chilenos:** los chilenos tienden a sentirse más sudamericanos (36%) que latinoamericanos (31%). Asimismo, en la categoría de ciudadanos del mundo la cifra representa un 29%.

- **Positiva percepción de los extranjeros en Chile:** las ideas y costumbres foráneas son altamente valoradas por los chilenos, aunque la gran mayoría no apoya que extranjeros nacionalizados o con doble nacionalidad ocupen cargos de elección popular. 95% de los chilenos considera positivo el turismo extranjero, 49% señala que permite a Chile ser más conocido en el mundo y el otro 46% que fomenta el desarrollo del país.
- **Inmigrantes en Chile:** la gran mayoría de los encuestados considera que la inmigración no es algo bueno ni malo, sino que se trata de un fenómeno mundial (32%). El 21% percibe la inmigración como positiva porque permitiría conocer otras costumbres, comidas y realidades, otro 18% de la muestra también la considera positiva porque ayuda al desarrollo nacional.

VISIÓN CIUDADANA DE POLÍTICA EXTERIOR

- **Activa inserción internacional de Chile:** Un 80% de los chilenos señala que lo más conveniente para el futuro del país es tener una participación activa en el desarrollo de los asuntos mundiales y tan solo un 13% considera que lo mejor para Chile es mantenerse al margen de éstos. Los encuestados se inclinan de forma mayoritaria en que Chile asuma un rol creciente en los asuntos globales de la política mundial.
- **Temas que debieran ser prioridad en política exterior:** llama la atención la relevancia que han adquirido las preocupaciones más críticas de la sociedad contemporánea. Así por ejemplo, los temas relacionados con la protección del medio ambiente y ecología adquieren gran importancia entre los chilenos. Un 98% del total de la población encuestada considera que proteger el medio ambiente es «muy importante y algo importante» como objetivo de la política exterior chilena. Sin embargo, estos nuevos temas no opacan otros objetivos como narcotráfico y crimen organizado.
- **Globalización y economía:** la percepción de los entrevistados sobre el impacto de la globalización económica en Chile es generalizadamente positiva (77%). Siguiendo la misma línea, la opinión general sobre las

consecuencias del libre comercio es positiva para todos. Esta percepción muestra una pequeña variación a favor de los países desarrollados (88%), frente a los beneficios para la economía (83%), las empresas nacionales (79%) y el medio ambiente local (53%).

CHILE Y AMÉRICA LATINA

- **Chile y sus relaciones preferentes con la región:** la percepción de los encuestados sobre las relaciones de Chile con los países de América Latina es optimista. La evaluación retrospectiva en los últimos diez años es ampliamente positiva alcanzando un 84%. Esta evaluación positiva de las relaciones de Chile con la región también se proyecta para los próximos diez años, aunque es ligeramente menor en diez puntos porcentuales (74%).
- **Positiva percepción del papel que ejerce Chile en América Latina:** la amplia mayoría de los chilenos considera que Chile debe participar activamente en la región. Sin embargo, el rol que el país debe cumplir en esta participación es menos claro, ya que igual porcentaje de encuestados señala que lo más conveniente para Chile es tener una participación activa y de liderazgo (45%), mientras otro porcentaje similar (44%) piensa que Chile debe jugar un rol de *primus inter pares*.
- **Importancia de los países en la región:** En los últimos diez años, los entrevistados perciben que Chile, Brasil y Venezuela han sido los países con mayor influencia en América Latina. Chile recibe un 22% de las menciones, seguido por Brasil (20%) y Venezuela (19%). Respecto a las preferencias que Chile debería tener en sus relaciones con otros países de la región, la opinión pública le otorga a México, país percibido como menos latinoamericano, un 55% en la mención «muchacha preferencia», por sobre Argentina (47%), Perú (30%) y Bolivia (30%). Sin embargo, la apuesta tradicional por Brasil se mantiene, ya que obtiene un 61% de las menciones.
- **Países conflictivos en la región:** los chilenos perciben que los países que han generado más conflictos en los últimos diez años en América Lati-

na son Colombia (24%), Venezuela (22%), Bolivia (16%) y Perú (15%). Los países menos conflictivos han sido Brasil (2%), Chile (1%), Ecuador (1%) y Guatemala (1%). En una visión de corte prospectivo, Venezuela es percibido como el país que generará más conflictos en la región (27%) durante la próxima década.

CHILE, ESTADOS UNIDOS Y OTROS ACTORES INTERNACIONALES

- **¿Desconfianza hacia EEUU?:** el sentimiento mayoritario de los chilenos hacia Estados Unidos es de desconfianza (53%). A nivel de grupos etarios, el nivel de desconfianza es inversamente proporcional a la edad de los entrevistados, siendo mayor entre los más jóvenes y menor entre los mayores.
- **¿Admiración o desprecio hacia EEUU?:** en este caso, la opinión de los chilenos es más moderada que la categoría anterior, ya que un 36% de los chilenos declara admirar a Estados Unidos, muy similar a la indiferencia que este produce (34%). Un 28% manifiesta algún tipo de desprecio.
- **Alianza con EEUU. «Ni tan lejos ni tan cerca»:** en cuanto a posibilidad de trabajar con Estados Unidos la mayoría de los chilenos opta por una posición intermedia (29%), aún cuando de manera agrupada prevalece la preferencia por la cercanía por sobre la lejanía con este país del norte.
- **No tan aislado de la región:** mayoritariamente los chilenos opinan que el país debe prestar más atención a América Latina (32%) y Europa (30%) por sobre otras regiones del mundo como América del Norte (12%), Asia (10%) o África (7%).
- **Amenazas y rivales para Chile:** la percepción de rivalidad podría explicarse en un primer momento por la vecindad geográfica, ya que Perú y Argentina presentan los porcentajes más altos de 30% y 21% respectivamente. Sin embargo, los dos países percibidos por la opinión pública como más amenazantes son Perú con un 12% y Venezuela con un 11%. Llama la atención la percepción de rival y amenaza que se le asigna a un país no limítrofe como Venezuela (24%).

- **El crecimiento de China:** la mayoría de los chilenos (53%) piensan que sería positivo para el mundo que la economía China creciera hasta alcanzar a la de Estados Unidos. Es interesante destacar que los sectores de mayores ingresos (65%) y menores ingresos (60%) tienen una percepción más positiva que los sectores económicos medios.



Anexo Metodológico

ANEXO METODOLÓGICO

UNIVERSO DE ESTUDIO

Se definió como integrantes del universo de estudio a todas las personas de 18 años y más de edad, que habitan en hogares particulares ubicados en las áreas urbanas y/o rurales de cualquiera de las comunas que aparecen detalladas en el acápite «Cobertura Geográfica» a continuación.

COBERTURA GEOGRÁFICA

La muestra utilizada representa la opinión de todas las personas pertenecientes por definición al Universo de Estudio, y que habitan en 319 de las 342 Comunas de Chile (Según Censo del año 2002). Se omitieron solamente las Comunas de las Regiones 11 y 12, además de las comunas de Juan Fernández, Isla de Pascua y la Antártica. Además se omitieron del marco muestral los distritos rurales de las comunas pertenecientes a las Regiones 1 y 2. En el marco muestral así definido habita más del 98,3% de la población del país, conforme a los registros del Censo de Población y Vivienda del año 2002.

MARCO MUESTRAL

Para efectos de extracción de la muestra, se utilizó un marco muestral digitalizado en medios electro-magnéticos y material cartográfico, obtenido del último Censo de Población y Viviendas 2002, del Instituto Nacional de Estadísticas.

La información que se extrajo incluyó información sobre población y viviendas particulares, a nivel de manzanas y localidades pobladas, para todas las áreas urbanas y rurales del país, lo que permitió la extracción de las muestras mediante una metodología muestral estrictamente probabilística, combinando técnicas de estratificación, conglomeración y extracción de conglomerados (manzanas en

áreas urbanas y localidades pobladas en áreas rurales) en base a probabilidades proporcionales al tamaño (PPS).

DISEÑO MUESTRAL REPLICADO

Conviene detenerse a analizar el esquema de selección probabilística utilizado, el submuestreo interpenetrante de Mahalanobis, modificado y actualizado por W.E. Deming, diseño que es también conocido como «muestreo replicado». Una derivación de este método aparece en forma destacada en el texto «Introduction to Variance Estimation» de Kirk M. Wolter, donde lo propone como método para el cálculo rápido de la estimación de los márgenes de error muestral bajo el nombre de «grupos aleatorios».

El texto de W. Edwards Deming, «Sample Design in Business Research», está dedicado en su totalidad a este tipo de muestreo probabilístico específico. Más aún, él destaca que desde que conoció de esta técnica, aprendiéndola del reconocido estadístico hindú Mahalanobis, no ha usado otro método en su vida profesional. Este método se caracteriza por replicar un determinado diseño muestral, cualquiera sea su complejidad, en un número determinado «k» de muestras probabilísticas de idéntico diseño, de tamaño «m», denominadas «muestras replicadas» o «submuestras interpenetrantes» de tal modo que el tamaño muestral inicial total sea $n = k * m$, donde cada una de las submuestras es igualmente representativa del Universo de Estudio.

VENTAJAS COMPARATIVAS DEL DISEÑO REPLICADO EN RELACIÓN A LOS DISEÑOS TRADICIONALES

La muestra obtenida es científicamente válida, de la cual se pueden obtener no solamente las estimaciones deseadas, sino también estimaciones de los márgenes de error muestral a que están sometidas las estimaciones de los parámetros, a los niveles de confianza que el investigador desee, tomando en consideración todas las complejidades del diseño muestral utilizado.

Una ventaja adicional de este método, es que permite, si así se desea, no efectuar reemplazos para los casos de «no-respuesta» evitando por lo tanto, perder las características de una muestra probabilística totalmente válida. Este método es lo de que permite calcular los márgenes de error muestral con algoritmos de

fácil elaboración y de alta confiabilidad, en lugar del uso indiscriminado y erróneo de las fórmulas correspondientes al «muestreo aleatorio simple», a pesar de no ser éste el diseño realmente utilizado en el estudio.

Una ventaja adicional del submuestreo interpenetrante es la de poder salir a terreno en forma modular, submuestra tras submuestra, hasta obtener el tamaño muestral deseado. Incluso, si por causas de fuerza mayor se debiera interrumpir el trabajo en terreno, la muestra ya obtenida sería representativa del Universo y podría ser fácilmente procesada e inflactada al Universo, a pesar de su menor tamaño.

Otra virtud estriba en el hecho de que el número de intentos por manzana se mantiene prácticamente homogéneo a través de toda la muestra, vale decir se mantiene casi constante el tamaño de los conglomerados finales, lo que impide un número excesivo de entrevistas por manzana, lo que generalmente aumentaría el margen de error muestral, especialmente para variables que posean un coeficiente de correlación intraclase elevado.

Del mismo modo, este diseño proporciona, en el evento que esto sea deseable, una estimación del coeficiente de correlación intraclase para cualquiera de las variables bajo estudio. Esta estimación tiene la ventaja de proporcionar información que servirá luego para estimar con mayor propiedad el tamaño muestral necesario para obtener una precisión deseada en futuros estudios.

Esta estimación del coeficiente de correlación intraclase, permite a su vez calcular el valor del «design effect», término acuñado por Leslie Kish, lo que puede transformarse en una gran ayuda, casi podríamos decir imprescindible, para la realización de análisis no paramétricos, al permitirnos por medio de «ingeniería inversa», configurar una muestra aleatoria simple sin inflactar, a partir de los datos inflactados del estudio original. Esta conversión a una muestra simulada, autoponderada, de tamaño real (equivalente al tamaño muestral nominal obtenido del estudio dividido por el «design effect»), permite aplicar toda la batería de análisis no-paramétricos que se deseen puesto que estos análisis generalmente se basan en que la muestra es una muestra aleatoria simple.

Por último, e igualmente muy importante, debemos mencionar el hecho que el diseño utilizado en el presente estudio es dinámico, vale decir sus estimaciones –valores inflactados al universo– no precisan de datos estadísticos secundarios

respecto a la población (estimaciones poblacionales), sino que, automáticamente, detectan el crecimiento de la población, u otro movimiento poblacional, desde la fecha del último censo hasta la fecha de la encuesta.

DISEÑO MUESTRAL UTILIZADO

Tal como se ha destacado anteriormente, el diseño muestral utilizado es estrictamente probabilístico. Esta característica permite efectuar los tests estadísticos necesarios para determinar si las diferencias encontradas entre los diversos parámetros estimados, son estadísticamente significativas.

El Diseño contempló, en primer lugar, una estratificación geográfica completa, por Regiones, Comunas, Provincias, Distritos, Zonas Censales y Manzanas, en base a la información incorporada en los archivos digitales del Censo de 2002, formando 4 Macro-Regiones basadas en un criterio geográfico, a saber:

Macro-Región Norte:	Regiones 1, 2, 3 y 4
Macro-Región Centro:	Regiones 5, 6 y 7
Macro-Región Sur:	Regiones 8, 9 y 10
Macro-Región Metropolitana:	Región Metropolitana

La estratificación primaria (por Macro-Regiones) no fue proporcional a la población o al número de viviendas particulares, sino que desproporcionada, con el propósito específico de obtener errores muestrales no superiores al 5.5% máximo (5,5 puntos porcentuales) por Macro-Región, al nivel de confianza del 95%, para toda la gama de variables dicotómicas o multicotómicas del estudio.

El diseño contempló en total 4 estratos geográficos primarios (Macro-Regiones), cada una de las cuales se subdividió en 18 estratos secundarios (Zonas Finas en la terminología de Deming), de igual tamaño en términos de viviendas particulares, (basados en la información del Censo a nivel de manzanas). De cada una de estas Zonas Finas se extrajo aleatoriamente, con PPS, un total de 10 conglomerados primarios, también conocidas como Unidades Muestrales Primarias, UMP (manzanas en las áreas urbanas y localidades pobladas en las áreas rurales). Esta operación se repitió en cada una de las 18 zonas finas, conformando así un total de 10 sub-muestras interpenetrantes, cada una de ellas compuesta de 18 conglomerados (un conglomerado en cada uno de los 18 estratos secundarios).

Este diseño permite que cada una de las 10 submuestras interpenetrantes, sea representativa de la Macro-Región correspondiente.

Cabe señalar que el criterio para la conformación de los 18 estratos secundarios o zonas finas fue geográfico, respetando la codificación del INE en el Censo del 2002, ubicándose en primer lugar los Distritos urbanos seguidos por los Distritos rurales. Este diseño nos proporcionó una muestra inicial de 180 UMP (conglomerados) por Macro-Región.

Este diseño muestral contempló una afijación proporcional al interior de cada Región, tomando como referencia de tamaño, al efectuar la afijación, el número de viviendas particulares por conglomerado.

La extracción de la muestra de personas pertenecientes al Universo de Estudio, fue multi-etápica, de áreas (conglomerados primarios, viviendas, persona), con selección PPS de los conglomerados (manzanas o localidades rurales), e inversamente proporcional al número de viviendas al interior de cada conglomerado, obteniéndose así una muestra autoponderada a nivel de viviendas.

REEMPLAZOS

Este diseño, como todo diseño probabilístico estricto, no contempló reemplazos de ninguna especie en ninguna de las etapas de selección de la muestra, evitándose con ello los peligros de sesgo de las muestras por esta causa. Para recuperar los casos de no-respuestas se utilizaron submuestras no utilizadas aún en el transcurso del trabajo en terreno, lo que facilitó la recuperación de la mayor parte de la precisión perdida debido a las «no-respuestas» (al permitir recuperar el tamaño muestral original deseado), evitando el peligro de la introducción de sesgos en las estimaciones, que la mayoría de los diseños muestrales que contemplan reemplazos, introducen.

Ejemplos del peligro de introducción de sesgos es el que los reemplazantes son personas que están en el hogar cuando el seleccionado probabilístico no lo está, u hogares en la muestra original en los que no hay nadie, tal vez por ser un hogar de pocas personas, siendo reemplazados por hogares en que sí hay alguien en esa misma hora, etc.). Lo más probable en estos casos es la introducción de sesgos en los resultados.

Cabe señalar que el método de recuperación de casos de no-respuesta utilizado en este estudio, tampoco asegura una representatividad del 100% del Universo de Estudio original, sino que sólo del sub-universo de colaboradores (unidades muestrales originales que responden) de la Cobertura Completa Idéntica, definida a continuación:

Cobertura completa idéntica:

El concepto de cobertura completa idéntica es fundamental para comprender el significado del muestreo probabilístico. La Cobertura Completa Idéntica consiste en el resultado que se habría obtenido del examen del total de las unidades muestrales del marco muestral (conglomerados, viviendas, personas), examen efectuado por los mismos encuestadores que efectuarían el trabajo en la encuesta muestral, utilizando las mismas definiciones, cuestionarios y procedimientos, ejerciendo el mismo cuidado que el ejercitado en la encuesta muestral, y utilizando el mismo personal que trabajará en la codificación y digitación de la encuesta muestral, y en el mismo período.

En el caso de cualquier estudio, la cobertura completa idéntica puede considerarse dividida en dos subconjuntos: un subconjunto que sí aporta respuestas, y otro subconjunto que no aporta respuestas. Es al primer conjunto solamente que el estudio puede aspirar a representar, y no al universo de estudio completo, objetivo inicial del estudio.

Selección de las personas a entrevistar

Luego de la etapa de estratificación, la selección de las personas a entrevistar se obtuvo a través de un proceso multietápico, a saber:

1ª etapa: Selección de conglomerados con PPS (Probabilities Proportional to Size)

2ª etapa: Selección de hogares dentro de cada conglomerado seleccionado, con partida aleatoria y paso sistemático, utilizando el empadronamiento previo del conglomerado y el tamaño adjudicado a dicho conglomerado (número de viviendas particulares, en el Censo del 2002). Este número de viviendas se traduce en una etapa intermedia del diseño muestral, en unidades muestrales de 6

viviendas cada una (por ejemplo, a una manzana de alrededor de 48 viviendas se le adjudicó un tamaño de 8 U.M. (Unidades Muestrales). En este ejemplo, el paso sistemático sería de 8 y la partida aleatoria un número aleatorio entre 1 y 8, predesignado en oficinas.

3ª etapa: Selección aleatoria de una persona al interior de cada hogar de la muestra, de entre las personas pertenecientes por definición al Universo de Estudio que habitan en cada hogar. Esta selección se efectuó utilizando una versión ampliada y modificada de la tabla de Kish, (Tabla de Davidovics).

Tamaños muestrales y precisión de la información

El tamaño muestral total propuesto era de 375 entrevistas finales por Macro-Región, intentando un total en 1500 entrevistas a nivel nacional.

Sin embargo, se obtuvieron los siguientes resultados:

Macro Región Norte	403
Macro Región Centro	383
Macro Región Sur	393
Macro Región Metropolitana	395
TOTAL	1574

Con un promedio de 2,2 entrevistas efectivas logradas por conglomerado (manzana o localidad poblada).

Estimaciones de parámetros

Para evitar sesgos matemáticos, un diseño probabilístico estricto utiliza estimadores debidamente ponderados por los recíprocos de sus probabilidades de selección, al contrario de estudios no probabilísticos o pseudo-probabilísticos en los que simplemente no se pondera, presentándose las tablas con los resultados como si la muestra fuera autoponderada, o, cuando sí se pondera, los ponderadores provienen de estadísticas secundarias no actualizadas y generalmente no correspondientes a las características geográficas (ubicación) o socio-demográficas, de cada respondente.

En este estudio, las estimaciones de valores absolutos, inflactados al Universo de Estudio, fueron producto de la inflatación por los recíprocos de las probabilidades finales (overall sampling fractions) de selección de cada persona entrevistada. Además se utilizaron factores de corrección de las tablas aleatorias las que corrigieron cualquier desviación de la distribución empírica en el uso de las tablas, en relación con la distribución teórica de las tablas (debido a tasas diferenciales de «no-logro» para las distintas tablas aleatorias (14 tablas). Además, finalmente, se utilizó la técnica de post-estratificación respecto a la variable tramos etarios utilizando los datos de la distribución etaria del último Censo de Población y Vivienda. Esta fue la única variable en que se consideró conveniente la utilización de la post-estratificación.

Estos inflactores se dividen en cada etapa, como sigue:

En cada Macro-Región:

Inflactor en primera etapa de selección:

$$F1_j = \frac{X_{i,j}}{\sum X_{i,j}} = \frac{X_{i,j}}{X_j}$$

Donde:

$X_{i,j}$ = Tamaño del conglomerado «i» en la Zona Fina «j», medido en términos de unidades muestrales (definidos como segmentos no compactos de 6 viviendas cada una).

X_j = Total de unidades muestrales en la Zona Fina «j» (estrato secundario) de la Macro-Región

Inflactor en segunda etapa de selección:

$$F2_j = \frac{1}{X_{i,j}}$$

El valor 1 corresponde a una unidad muestral.

Inflactor con ambas etapas combinadas

$$F_j = F1_j * F2_j = \frac{X_{i,j}}{X_j} * \frac{1}{X_{i,j}} = \frac{1}{X_j}$$

Puesto que los tamaños de todas las Zonas Finas en cada Macro-Región tienen igual tamaño, vale decir X_j es una constante en cada Macro-Región, tenemos que el inflactor en cada Macro-Región, hasta llegar al nivel de viviendas, es una constante.

En consecuencia, utilizando este inflactor, la muestra de cada Macro-Región, a nivel de viviendas, es autoponderada. Para llegar a la «fracción muestral final» a nivel de personas, se debió multiplicar cada entrevista lograda, además del inflactor recién explicitado, por el recíproco de la probabilidad de selección de una persona de cada hogar. En otras palabras, se debió multiplicar por el número de personas de cada hogar (personas que pertenecían, por definición, al Universo de Estudio). Obviamente, como estos valores difieren de un hogar a otro, la muestra final de personas no es autoponderada, y, en consecuencia, los resultados de la encuesta antes de ser tabulados, debieron ser inflactados para llevarlos al nivel del Universo en cada Macro-Región, para sólo después poder obtener los resultados deseados. Esto en adición a otros factores de corrección que se explicarán a continuación.

Factores correctores adicionales

En cada conglomerado: Este es un corrector consistente en la relación matemática del número de hogares seleccionados en el conglomerado, con personas que habiten en ellos (respondientes + no-respondientes), dividido por el número de viviendas respondientes.

En cada zona fina: Este es un corrector consistente en la relación matemática del número de conglomerados seleccionados en cada Zona Fina, dividido por el número de conglomerados respondientes (es decir, en los que se logró al menos una vivienda con respuesta) excepto en los casos en los que en la muestra seleccionada en dicho conglomerado no exista ni una vivienda en la que habiten personas pertenecientes al Universo de Estudio.

Post-Estratificación: Este corrector ya se explicó en un párrafo anterior.

Estimadores de parámetros de interés:

Luego de que los resultados aportados por cada entrevistado fueran inflac-tados al Universo de Estudio en cada Macro-Región, utilizando los inflactores y correctores ya descritos, se procedió a calcular los estimadores deseados de acuerdo a lo que se diseñó en el plan de tabulaciones, simplemente utilizando las estimaciones de totales logrados para cada celda de las tablas.

Estas estimaciones, en términos algebraicos, son los siguientes:

Estimadores de la precisión de los parámetros de interés:

A continuación, y para mayor información, se presentan los márgenes de error muestral estimados para el **total del Universo de Estudio en cada Macro-Región**, en puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, vale decir existiendo una probabilidad de 95 % que el valor real del porcentaje que se está tratando de medir, se encuentre al interior del intervalo de confianza formado por la estimación de punto más/menos el error muestral correspondiente.

TABLA CON LOS MÁRGENES DE ERROR MUESTRAL AL NIVEL DE CONFIANZA DEL 95% PARA CADA MACRO – REGIÓN

Porcentaje estimado por la muestra (estimación de punto)	Margen de error muestral
5%	± 2.4
10%	± 3.2
15%	± 3.9
20%	± 4.3
30%	± 5.0
40%	± 5.3
50%	± 5.4
60%	± 5.3
70%	± 5.0
80%	± 4.3
85%	± 3.9
90%	± 3.2
95%	± 2.4

Debido a que los tamaños muestrales logrados difieren muy ligeramente de una Macro Región a otra, estos valores difieren también muy ligeramente de una macro-Región a otra. La tabla precedente, por lo tanto, representa un promedio de los márgenes de error muestral en cada Macro Región.

Ejemplo del uso de la tabla precedente

A nivel nacional:

A continuación se presentan los márgenes de error muestral **máximo** (calculados en base a varianza máxima), para los resultados a nivel nacional:

Al nivel de confianza del 95% :	±	2.9 %
Al nivel de confianza del 99,7% :	±	4.4 %

CONSIDERACIONES ADICIONALES A LA PRECISIÓN DE LA INFORMACIÓN

Como fuera señalado en otros acápite, el tamaño muestral final ha sido calculado con el objeto de obtener las estimaciones de los parámetros de interés con el margen de precisión y nivel de confianza deseados.

A este respecto cabe agregar que en una investigación por muestreo, lo que se debe minimizar es el «error total» y no solamente el «error muestral». El «error total» lo definiremos como la raíz cuadrada del «error cuadrático medio» el cual está compuesto por la suma de la varianza del estimador y el cuadrado del sesgo:

$$E.T. = \sqrt{\sigma_p^2 + b^2}$$

donde la varianza del estimador no es otra cosa que el cuadrado del error standard de «p», y «b» simboliza el sesgo.

La precisión de la información a ser entregada por la encuesta, se refería en los acápite anteriores solamente al error muestral, pero debemos estar conscientes también de la existencia de errores no-muestrales (aleatorios y no aleatorios).

Los primeros, es decir los aleatorios, ya están considerados en el error muestral (aunque también se deberían minimizar), de modo que ahora debemos concentrarnos en aquellos errores que no se cancelan, es decir en los sesgos.

En los sesgos no matemáticos se incurre no solamente en los estudios muestrales, sino también en los censales, y son independientes del tamaño muestral, no disminuyendo porque el tamaño muestral aumente. Estos se refieren al hecho de que los estimadores del tipo denominado «estimadores de razón» por ejemplo, su esperanza matemática no coincide con el parámetro a estimar, para muestras o Dominios de Estudio de tamaño relativamente pequeño (generalmente menores a 30). Este tipo de sesgo es prácticamente imposible de evitar y generalmente es muy pequeño.

Por lo tanto, es muy importante invertir todo el esfuerzo posible en minimizar los sesgos no matemáticos y por lo tanto concentrarse en una buena selección de encuestadores, buen entrenamiento, evitar sesgos en las preguntas, tanto en el cuestionario como en la forma de efectuar las preguntas, buen diseño del cuestionario, pre-tests, etc.

A continuación detallaremos algunas de las medidas que se tomaron para minimizar los errores no muestrales, sean éstos aleatorios o consistentes (sesgos).

- (a) Se utilizaron cuestionarios estructurados, los que se pre-testearon en aproximadamente 50 entrevistas, 30 de ellas en sectores urbanos y 20 en sectores rurales, previo a la salida definitiva a terreno, para evitar errores estructurales en su diseño o redacción.
- (b) Las entrevistas fueron personales en los hogares de las personas entrevistadas, y llevadas a cabo por equipos de encuestadores entrenados.
- (c) Se realizaron hasta 4 intentos para realizar cada entrevista – intento inicial y hasta 3 revisitas en caso necesario, hasta ubicar a la persona seleccionada en el hogar seleccionado.
- (d) Después de 4 intentos en un hogar habitado, se le consideró como «no habido».
- (e) Estos casos no fueron reemplazados, para mantener intacto el carácter pro-

babilístico de la muestra, pero se permitió la utilización de submuestras adicionales, mantenidas en carácter de reserva, para lograr obtener el tamaño muestral deseado a nivel de cada Macro-Región

- (f) Los hogares deshabitados seleccionados aleatoriamente, no fueron reemplazados por la misma razón anterior.
- (g) Se controló, mediante revisitas efectuadas por supervisores hasta un 30% del trabajo de **cada** encuestador.
- (h) El 100% de los cuestionarios se sometió a un «editing» manual para verificar la consistencia interna de las respuestas, y, en los casos de dudas, se tomaron las medidas pertinentes.

ASPECTOS LOGÍSTICOS

Instructivos a encuestadores:

Macro Región Metropolitana	:	30 de Octubre 2008
Macro Región Norte	:	31 de Octubre 2008
Macro Región Centro	:	2 de Noviembre 2008
Macro Región Sur	:	3 de Noviembre 2008

LEVANTAMIENTO EN TERRENO: 3 de Noviembre al 3 de Diciembre 2008

CODIFICACIÓN Y DIGITACIÓN: 22 de Noviembre al 4 de Diciembre

VALIDACIÓN DE LA DIGITACIÓN: 4 de Diciembre al 6 de Diciembre

INTRODUCCIÓN DE INFLACTORES Y PROCESAMIENTO: 6 de Diciembre al 8 de Diciembre

Este libro
se terminó de imprimir
en los talleres digitales de RIL® editores
Teléfono: 225-4269 / ril@rileditores.com
Santiago de Chile, abril de 2009

El Instituto de Estudios Internacionales (IEI) de la Universidad de Chile es uno de los primeros centros de América Latina dedicado a la investigación, docencia de postgrado y extensión de todas las temáticas relacionadas con los Estudios Internacionales. Para ello, cuenta con un equipo interdisciplinario de académicos e investigadores, que a través de su trabajo, análisis y reflexión contribuyen al proceso de investigación y formulación de la política internacional. En la actualidad, el IEI ha traspasado las fronteras de la región, transformándose en una institución líder en la investigación. Sus publicaciones, sus libros y el desarrollo de un Programa de Magíster en Estudios Internacionales que cuenta con 32 años de existencia, son una prueba indiscutible de su contribución a la política internacional. Cabe señalar que el IEI es uno de los pocos centros de investigación y docencia que mantiene una revista especializada, *Estudios Internacionales*, publicada en forma ininterrumpida por más de cuatro décadas y especialmente enfocada a los temas internacionales. Gracias a su trayectoria y el intercambio permanente con alumnos provenientes de Europa, Estados Unidos, Asia y América Latina, el IEI ha tejido una red de contactos, alianzas y convenios con universidades, instituciones y asociaciones académicas globales.

El Instituto de Ciencia Política (ICP) fue fundado por la Pontificia Universidad Católica de Chile en 1969 con el propósito de desarrollar el estudio científico de los fenómenos políticos, a través de la investigación, la docencia y la extensión. Su cuerpo docente está integrado por un destacado equipo de académicos e investigadores con formación de post-grado en las más prestigiosas universidades de Chile y el mundo. Del mismo modo, ha sido pionero en implementar el primer programa de doctorado en ciencia política en el país, además de desarrollar un programa de magíster y licenciatura en ciencia política. Sus publicaciones, como la *Revista de Ciencia Política*, son reconocidas a nivel nacional y regional. El ICP cuenta con la biblioteca más completa del país en la disciplina y mantiene relaciones de cooperación con relevantes centros universitarios extranjeros, realizando proyectos de investigación y de extensión académica. El Instituto de Ciencia Política, a través de su amplia gama de actividades se hace presente en la vida pública chilena y contribuye a la consolidación de la disciplina en Chile.

El levantamiento de la encuesta, la elaboración, publicación y difusión de este informe no hubieran sido posibles sin la generosa contribución financiera del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile y de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, a través de la Dirección Ejecutiva de la Agencia de Cooperación Internacional AGCI y del «Fondo Conjunto Chile-México».